

MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN

del proceso electoral 2017-2018 en Nuevo León

COMISIÓN
ESTATAL
ELECTORAL
NUEVO LEÓN



MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN

del proceso electoral 2017-2018 en Nuevo León

MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN

del proceso electoral 2017-2018 en Nuevo León

COMISIÓN
ESTATAL
ELECTORAL
NUEVO LEÓN



COMISIÓN
ESTATAL
ELECTORAL
NUEVO LEÓN



Consejero Presidente
Dr. Mario Alberto Garza Castillo

Consejeras y Consejeros Electorales
Mtra. Miriam Guadalupe Hinojosa Dieck
Mtra. Sara Lozano Alamilla
Mtro. Luigui Villegas Alarcón
Lic. Rocío Rosiles Mejía
Mtro. Alfonso Roiz Elizondo

Secretario Ejecutivo
Lic. Héctor García Marroquín

MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN del proceso electoral 2017-2018 en Nuevo León

Líder de equipo
Carlos Alberto Piña Loredó

Equipo
Andrés Saldívar Martínez, Denisse Alejandra de la Peña Barajas,
Lázaro Onofre Rivera, Mónica Lizette Zertuche Meléndez,
Natalia Valerio Estada y Rodolfo Olivares Llarena.

Comisión Estatal Electoral Nuevo León
5 de Mayo 975 Ote.,
Centro, Monterrey, N. L., México
www.ceenl.mx

Editado en México, 2020
Distribución gratuita, prohibida su venta.

CONTENIDO

9	Introducción
11	Justificación
12	Objetivos
13	Preguntas de investigación
14	Metodología
15	• Zonas geográficas
16	• Sujetos de estudio
19	• Fechas de ejecución
20	• Muestras
20	• Temáticas
21	Resultados globales de las Mesas Ciudadanas de Reflexión
23	• Descripción de los trabajos realizados en cada zona
27	Análisis de los resultados
27	• Consejeras y Consejeros Municipales Electorales
38	• Mesas Auxiliares de Cómputo
44	• Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales
51	• Supervisoras y Supervisores Electorales
57	• Observadoras y Observadores Electorales
61	Conclusiones y principales recomendaciones
61	• Convocatoria
61	• Capacitación
62	• Organización electoral

- 63 • Asesoría jurídica
- 63 • Funciones de CAE y SE
- 64 • Proceso electoral
- 65 • Reforma electoral
- 66 • Jornada Electoral
- 67 • Proceso de cómputo de las MAC
- 67 • Figura de la Observadora y Observador Electoral
- 67 • Recuentos
- 67 • Consulta popular
- 68 • Participación ciudadana
- 68 • Recomendaciones generales

69 **Anexos**

- 69 • Anexo 1. Mapa del estado de Nuevo León dividido por zonas geográficas
- 70 • Anexo 2. Tabla con datos descriptivos sobre Mesas Ciudadanas de Reflexión
- 71 • Anexo 3. Guion de Funcionarias y funcionarios de Mesas Auxiliares de Cómputo
- 74 • Anexo 4. Guion de Consejeras y Consejeros Municipales Electorales
- 78 • Anexo 5. Guion de Observadoras y Observadores Electorales
- 82 • Anexo 6. Guion de Supervisoras y Supervisores Electorales
- 85 • Anexo 7. Guion de Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales

INTRODUCCIÓN

El proceso electoral 2017-2018 en Nuevo León se realizó del 6 de noviembre de 2017 al 31 de diciembre de 2018. Durante el transcurso de 14 meses, la Comisión Estatal Electoral, en conjunto con el Instituto Nacional Electoral, organizó la elección de 26 Diputaciones locales por el principio de mayoría relativa, así como la elección de 51 Ayuntamientos. Además, por primera vez en la historia de la entidad se celebró una consulta popular, la cual fue organizada a nivel estatal.

El 1 de julio de 2018 fue la Jornada Electoral a nivel nacional en la que, además de los ejercicios antes mencionados, se renovó la presidencia de la República Mexicana, así como la totalidad del Congreso de la Unión. Para que cada una de las ciudadanas y ciudadanos que integran la Lista Nominal del estado pudieran emitir su sufragio, tuvieron que ser instaladas 6,585 casillas en Nuevo León.

El personal de la Comisión Estatal Electoral realizó grandes esfuerzos para lograr llevar a cabo la elección, en conjunto con las 51 Comisiones Municipales Electorales y el Instituto Nacional Electoral, así como las ciudadanas y ciudadanos que fungieron como funcionarias y funcionarios de Mesas Directivas de Casilla.

Debido a la magnitud del proceso electoral y a la importancia que este tiene para el desarrollo de la vida democrática del estado, resulta imperante realizar un análisis detallado de los procedimientos operados en las elecciones. El presente documento es el resultado de un ejercicio de retroalimentación celebrado a nivel estatal titulado Mesas Ciudadanas de Reflexión, el cual pretende arrojar luz sobre los principales aciertos y áreas de oportunidad en los procedimientos del pasado proceso electoral. El ejercicio fue ejecutado

por la Unidad de Participación Ciudadana de la Comisión Estatal Electoral, con apoyo de la Unidad de Comunicación Social y la Dirección de Organización y Estadística Electoral.

JUSTIFICACIÓN

La Comisión Estatal Electoral (CEE) tiene como misión organizar elecciones eficientes y confiables en Nuevo León, así como promover la participación de su ciudadanía en la vida democrática. Asimismo, en su visión, el organismo busca ser referente en América como el organismo con las mejores prácticas electorales. Uno de sus objetivos de calidad es implementar un proceso de mejora continua que asegure la adaptabilidad de sus procesos y que convierta las áreas de oportunidad en fortalezas.

En el marco de estos principios, este procedimiento de retroalimentación constituye una herramienta clave para el perfeccionamiento de la operación de la Comisión Estatal Electoral y el logro de la visión del organismo.

Como antecedente, en años anteriores, la Comisión Estatal Electoral ha realizado dicho ejercicio en aras de promover la mejora continua de sus prácticas. El primer ejercicio se realizó en el proceso electoral de 2003; desde entonces se organizaron espacios de reflexión y retroalimentación posteriores a los procesos electorales de 2009, 2012 y 2015. En 2009, se generó un Sistema de Retroalimentación Formal en colaboración con el Instituto para el Desarrollo Social Sostenible del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Después, en 2012, se desarrollaron Espacios de Reflexión Postelectoral en conjunto con investigadores de la Facultad de Derecho y Criminología, perteneciente a la Universidad Autónoma de Nuevo León. Por último, en 2015, las mesas de reflexión las realizaron alumnas del Tecnológico de Monterrey, en seguimiento al Sistema de Retroalimentación Formal previamente creado en 2009.

OBJETIVOS GENERALES

- Generar espacios de diálogo con el propósito de escuchar y conocer las opiniones y vivencias de quienes participaron en el proceso electoral 2017-2018.
- Conocer aciertos y áreas de oportunidad en los procedimientos llevados a cabo por la Comisión Estatal Electoral, a fin de contribuir a la mejora continua en los procesos desarrollados por este organismo.
- Ofrecer resultados de los procesos de reflexión que permitan a las autoridades correspondientes emprender, en su caso, acciones de mejora

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Las preguntas de investigación a responder mediante las Mesas Ciudadanas de Reflexión son las siguientes:

- Según las y los participantes del proceso electoral 2017-2018, ¿cuáles fueron las fortalezas en el actuar de la Comisión Estatal Electoral durante el proceso electoral?
- ¿Cuáles fueron las debilidades y errores que tuvo el organismo?
- ¿Cuáles son las mejoras que consideran que pudieran implementarse a fin de replantear los procedimientos?

METODOLOGÍA

Para la implementación de las Mesas Ciudadanas de Reflexión se utilizó una metodología participativa en la que se privilegió el diálogo, el debate de ideas y propuestas por las y los participantes. Los instrumentos metodológicos, los formatos de registro de información y demás elementos operativos fueron construidos por la Unidad de Participación Ciudadana. A continuación, se detallan los pormenores para la ejecución de las mesas:

- Las mesas son las unidades básicas para el ordenamiento de datos. Para la recopilación de información se realizaron preguntas detonantes con la intención de propiciar la comunicación.
- Se identificó el perfil de las y los participantes de cada mesa a partir de su papel en el proceso electoral. Para su selección en las mesas se tomó en cuenta la geografía electoral y el tipo de participante.
- Cada persona fue invitada mediante un oficio en el que se le daba información adicional para su asistencia, los cuales se distribuyeron con apoyo del personal de las 51 Comisiones Municipales Electorales.
- La Unidad de Participación Ciudadana previó la asistencia de las personas, al destinar recursos para viáticos, y se encargó de confirmar la asistencia respectiva.
- La operación de las Mesas Ciudadanas de Reflexión se realizó por el personal de la Unidad de Participación Ciudadana, a partir del calendario, lugares y horarios definidos. Asimismo, se encargó de ubicar los lugares donde se efectuaron dichas

- mesas y de tener los documentos y materiales necesarios para desarrollar los trabajos, al disponer para ello espacio y requerimientos tecnológicos (proyector, computadora y grabadora).
- Cada mesa de reflexión contó con el apoyo de una moderadora o moderador, quien se encargó de propiciar y encausar el diálogo de sus participantes mediante el uso de preguntas detonadoras; así como de una relatora o relator, quien se encargó de transcribir las opiniones vertidas por cada persona.

De igual forma, se detallan las siguientes particularidades de la metodología utilizada:

Zonas geográficas

El procedimiento de retroalimentación fue en todo el estado de Nuevo León, con el fin de abarcar la totalidad de la población y territorio en que se llevaron a cabo las elecciones del proceso electoral 2017-2018. Se presenta una división del estado por zonas geográficas a través de las cuales se operaron las Mesas Ciudadanas de Reflexión (ver Anexo 1):

- **Zona Citrícola:**
Allende, General Terán, Hualahuises, Linares, Montemorelos y Rayones
» *Sede regional:* Allende
- **Zona Sur:**
Aramberri, Doctor Arroyo, Galeana, General Zaragoza, Iturbide y Mier y Noriega
» *Sede regional:* Aramberri
- **Zona Periférica:**
Cadereyta Jiménez, Ciénega de Flores, General Zuazua, Marín, Pesquería y Santiago
» *Sede regional:* Monterrey

- **Zona Metropolitana:**
Apodaca, García, General Escobedo, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás de los Garza, San Pedro Garza García y Santa Catarina
» *Sede regional:* Monterrey
- **Zona Noreste Cerralvo:**
Agualeguas, Cerralvo, Doctor González, General Treviño, Higueras, Melchor Ocampo y Parás
» *Sede regional:* Cerralvo
- **Zona Noreste China:**
China, Doctor Coss, General Bravo, Los Aldamas, Los Herreras, y Los Ramones
» *Sede regional:* China
- **Zona Norte:**
Abasolo, Anáhuac, Bustamante, El Carmen, Hidalgo, Mina, Lampazos de Naranjo, Sabinas Hidalgo, Salinas Victoria, Vallecillo y Villaldama
» *Sede regional:* Sabinas Hidalgo

Sujetos de estudio

Debido a la dimensión y a la complejidad de los procedimientos que implica la organización de un proceso electoral, la cantidad de participantes que se requieren para desarrollar cada una de las actividades resulta cuantiosa, tanto en cantidad como en la diversidad de sus ocupaciones. Por ello, y con el fin de retroalimentar cada una de las distintas tareas que integraron el proceso electoral, resultó imperante buscar la participación de quienes cumplieron una de las siguientes cinco funciones:

- *Supervisoras y Supervisores Electorales Federales y Locales (SE)*
Son responsables de coordinar, apoyar y verificar las actividades de capacitación y asistencia electoral realizadas por las

Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales, quienes están bajo su responsabilidad, con la finalidad de dar cumplimiento a las actividades encomendadas para la ubicación, integración y funcionamiento de las Mesas Directivas de Casilla y a la operación del Sistema de Información sobre el Desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE) 2018, actividades relacionadas, en su caso, con el operativo de campo del conteo rápido y el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), los mecanismos de recolección y traslado de los paquetes electorales, además de auxiliar en el cómputo distrital.¹

- *Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Federales y Locales (CAE)*

Se encargan de visitar, sensibilizar, notificar y capacitar a las ciudadanas y ciudadanos sorteados; entregar el nombramiento y proporcionar a las ciudadanas y ciudadanos designados como funcionarias y funcionarios de Mesas Directivas de Casilla los conocimientos y habilidades necesarias para realizar sus actividades en la Jornada Electoral; desarrollar las actividades de asistencia electoral; garantizar el día de la elección la integración, instalación y funcionamiento de las casillas electorales y de igual modo apoyar en la operación y funcionamiento de los mecanismos de recolección y traslado de los paquetes electorales; además de auxiliar en lo relativo al cómputo distrital.²

Debido a que en la pasada Jornada Electoral se celebraron elecciones concurrentes, se consideró necesaria la contratación de las figuras de Supervisoras y Supervisores Electorales

1 *Manual de Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales Federales y Locales*. Instituto Nacional Electoral, p. 10.

2 *Manual de Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales Federales y Locales*. Instituto Nacional Electoral, p. 15.

Locales y Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales, quienes tuvieron como funciones la preparación y la distribución de la documentación y los materiales electorales correspondientes a las elecciones locales, así como el apoyo en las tareas de las y los CAE y SE federales.³

- *Consejeras y Consejeros Municipales Electorales (CME)*

Las Comisiones Municipales Electorales son los organismos que, bajo la dependencia de la Comisión Estatal Electoral, ejercen en los municipios la tarea de preparar, desarrollar y vigilar el proceso electoral. Se conforman por una Consejera Presidenta o Consejero Presidente, una Consejera Secretaria o Consejero Secretario, una Consejera o Consejero Vocal y una Consejera o Consejero Suplente común. Tienen, además, las funciones de realizar el cómputo y declaración de validez de las elecciones de Ayuntamientos, el cómputo parcial de la consulta popular, así como la entrega de constancias de mayoría y validez respectivas y la asignación de regidurías de representación proporcional.⁴

- *Funcionarias y funcionarios de Mesas Auxiliares de Cómputo (FMAC)*

Las Mesas Auxiliares de Cómputo son organismos electorales temporales designados por la Comisión Estatal Electoral en cada uno de los distritos locales de Nuevo León. Las mesas auxiliares de cómputo tienen como función el cómputo parcial de las elecciones de Diputaciones locales y gubernatura. Están formadas por cuatro figuras: Presidenta o Presidente, Secretaria o Secretario Vocal y una o un Suplente Común, quienes se eligen mediante un proceso de convocatoria pública.⁵

3 Programa de Asistencia Electoral. Instituto Nacional Electoral, pp.44-45.

4 Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, artículos 113-124.

5 Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, artículos 108-112.

- *Observadoras y Observadores Electorales (OE)*

Son ciudadanas y ciudadanos mexicanos interesados en el desarrollo de las elecciones. Una vez que obtienen una acreditación, adquieren facultades otorgadas por la ley para observar los actos de las elecciones federales y locales, así como de las consultas populares y demás formas de participación ciudadana. Es un cargo honorífico que no recibe remuneración.⁶

Fechas de ejecución

La ejecución de las Mesas Ciudadanas de Reflexión fue del 10 al 20 de octubre de 2018. La siguiente tabla presenta los horarios y las fechas de cada una de las mesas programadas:

Zona	Actor y hora	Fecha
Periférica	<ul style="list-style-type: none"> • 19:00 a 20:45: CME y MAC • 19:00 a 20:45: OE • 19:00 a 20:45: SE y CAE 	10 de octubre de 2018 11 de octubre de 2018 12 de octubre de 2018
Noreste (Cerralvo)	<ul style="list-style-type: none"> • 10:00 a 11:45: CME, MAC • 12:15 a 14:00: OE • 15:00 a 16:45: SE y CAE 	13 de octubre de 2018
Norte	<ul style="list-style-type: none"> • 10:00 a 11:45: CME, MAC • 12:15 a 14:00: OE • 15:00 a 16:45: SE y CAE 	13 de octubre de 2018
Noreste (China)	<ul style="list-style-type: none"> • 10:00 a 11:45: CME, MAC • 12:15 a 14:00: OE • 15:00 a 16:45: SE y CAE 	14 de octubre de 2018
Metropolitana	<ul style="list-style-type: none"> • 19:00 a 20:45: CME y MAC • 19:00 a 20:45: OE • 19:00 a 20:45: SE y CAE 	18 de octubre de 2018 17 de octubre de 2018 16 de octubre de 2018
Sur	<ul style="list-style-type: none"> • 10:00 a 11:45: CME, MAC • 12:15 a 14:00: OE • 15:00 a 16:45: SE y CAE 	20 de octubre de 2018
Citrícola	<ul style="list-style-type: none"> • 10:00 a 11:45: CME, MAC • 12:15 a 14:00: OE • 15:00 a 16:45: SE y CAE 	20 de octubre de 2018

6 Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, artículo 217; Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, artículos. 11 y 12; Reglamento de Elecciones, Capítulo X.

Muestras

La generación de muestras de cada uno de los actores estuvo a cargo del personal de la Dirección de Organización y Estadística Electoral. Se realizó una selección aleatoria de 12 participantes, según el principio de paridad de género, a partir de siete bases de datos que contenían la totalidad de los nombres de quienes fungieron en alguna de las cinco funciones antes descritas. En el caso de las Supervisoras y Supervisores Electorales Federales, así como de las Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Federales, las bases de datos se obtuvieron por medio de una solicitud realizada a la Junta Local Ejecutiva de Nuevo León del Instituto Nacional Electoral.

Temáticas

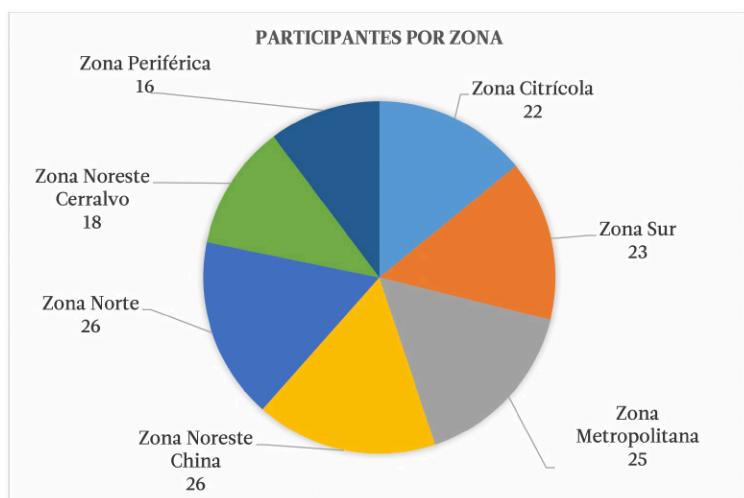
La retroalimentación se organizó con base en cada una de las etapas del proceso electoral en las cuales se involucró cada participante, de acuerdo con los siguientes temas:

CME	MAC	OE	CAE	SE
Convocatoria	Convocatoria	Convocatoria	Convocatoria	Convocatoria
Capacitación	Capacitación	Capacitación	Capacitación	Capacitación
Organización electoral	Proceso de cómputo	Proceso electoral		
Asesoría por parte de la Comisión Estatal Electoral				
Jornada Electoral		Jornada Electoral	Jornada Electoral	Jornada Electoral
Entrega y recolección de paquetes		Entrega y recolección de paquetes	Entrega y recolección de paquetes	Entrega y recolección de paquetes
Recuentos		Recuentos	Recuentos	Recuentos
Consulta Popular		Consulta Popular	Consulta Popular	Consulta Popular
Participación ciudadana		Participación ciudadana	Participación ciudadana	Participación ciudadana

RESULTADOS GLOBALES DE LAS MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN

Se organizaron un total de 28 Mesas Ciudadanas de Reflexión, a las cuales acudieron 156 participantes del proceso electoral, quienes representaron a un total de 45 municipios de la zona rural y urbana del estado de Nuevo León. En el Anexo 2 se observa una tabla con las principales características de la población que asistió.

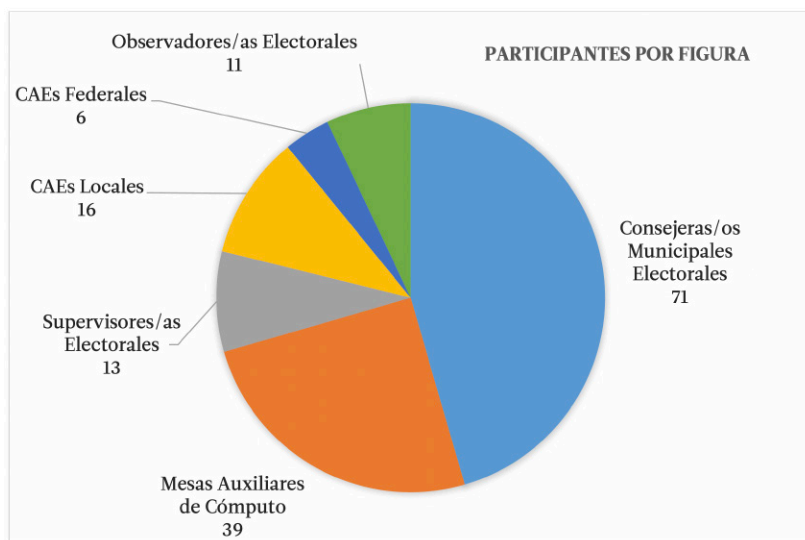
Se realizará un análisis sobre los principales hallazgos que estos datos arrojan.



Las zonas con mayor participación fueron la Norte, compuesta por los municipios de Abasolo, Anáhuac, Bustamante, El Carmen, Hidalgo, Mina, Lampazos de Naranjo, Sabinas Hidalgo, Salinas Victoria, Vallecillo y Villaldama; así como la Zona Noreste China, formada por China, Doctor Coss, General Bravo, Los Aldamas, Los Herreras,

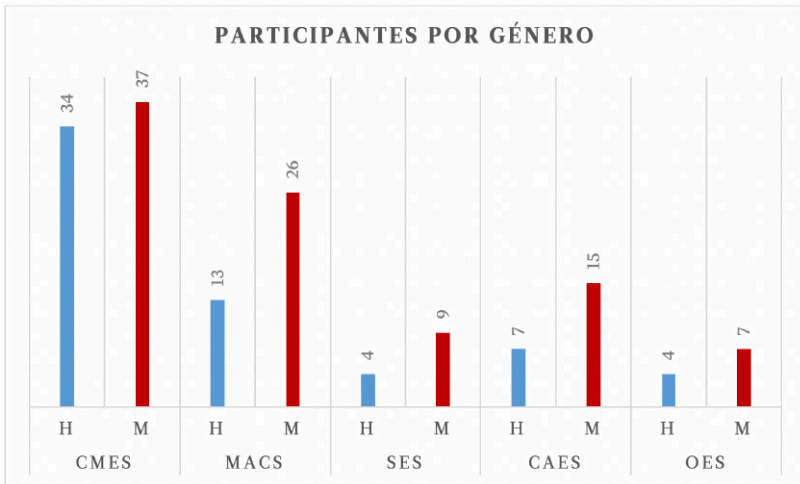
y Los Ramones. La menor asistencia se registró en la Zona Periférica, integrada por Cadereyta Jiménez, Ciénega de Flores, General Zuazua, Marín, Pesquería y Santiago.

Por otra parte, en la siguiente gráfica pueden observarse el desglose de las y los asistentes a las Mesas Ciudadanas de Reflexión por figura:



La mayor asistencia a los ejercicios de retroalimentación se tuvo por parte de quienes fungieron como Consejeras y Consejeros Municipales Electorales durante el proceso electoral, seguidos por las funcionarias y funcionarios de las Mesas Auxiliares de Cómputo y después, por las Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales. Ahora bien, resulta importante analizar la proporción de hombres y mujeres que participaron en el ejercicio (tabla en siguiente página).

Un total de 94 mujeres y 62 hombres participaron en las Mesas Ciudadanas de Reflexión. En el gráfico anterior puede observarse que la asistencia de mujeres fue mayor en la totalidad de las figuras invitadas al ejercicio.



Descripción de los trabajos realizados en cada zona

Zona Periférica

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión de la Zona Periférica se realizaron los días 10, 11 y 12 de octubre del 2018 en la Comisión Municipal de Monterrey de 19:00 a 20:45 horas. Se ejecutaron un total de cuatro mesas correspondientes a las figuras de Consejeras y Consejeros Municipales Electorales, funcionarias y funcionarios de Mesas Auxiliares de Cómputo, Observadoras y Observadores Electorales y Supervisoras y Supervisores Electorales. La mesa de discusión correspondiente a las Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales se suspendió debido a la falta de asistentes.

Se contó con la participación de los municipios de Cadereyta Jiménez, Ciénega de Flores, Marín, Pesquería, y Santiago; por otra parte, no hubo participantes de General Zuazua.

Zona Noreste Cerralvo

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión de la Zona Noreste Cerralvo se efectuaron el 13 de octubre del 2018 en la Comisión Municipal Elec-

toral de Cerralvo de 10:00 a 16:45 horas. Se desarrollaron un total de tres mesas correspondientes a las figuras de Consejeras y Consejeros Municipales Electorales, funcionarias y funcionarios de Mesas Auxiliares de Cómputo, y Supervisoras y Supervisores Electorales. La mesa de discusión correspondiente a las Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales se suspendió porque no tuvo asistencia; por otra parte, durante el proceso electoral 2017-2018 nadie se registró como Observadora u Observador Electoral en los municipios que integraron esta zona, por lo que fue imposible organizar esta mesa.

Participaron personas de los municipios de Agualeguas Cerralvo, Higuera, Melchor Ocampo, y Parás. En el caso de Doctor González y General Treviño, no se tuvo participación.

Zona Norte

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión de la Zona Norte se hicieron de forma simultánea a las de la Zona Noreste Cerralvo, el 13 de octubre del 2018 de 10:00 a 16:45 horas. La sede de las mesas fue la Comisión Municipal Electoral de Sabinas Hidalgo. Se efectuaron las cinco mesas planteadas, correspondientes a las figuras de Consejeras y Consejeros Municipales Electorales, funcionarias y funcionarios de Mesas Auxiliares de Cómputo, Observadoras y Observadores Electorales, Supervisoras y Supervisores Electorales y Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales.

Se tuvo la participación de personas de todos los municipios que integran la zona: Abasolo, Anáhuac, Bustamante, El Carmen, Hidalgo, Mina, Lampazos de Naranjo, Sabinas Hidalgo, Salinas Victoria, Vallecillo y Villaldama.

Zona Noreste China

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión de la Zona Noreste China se realizaron el 14 de octubre del 2018 de 10:00 a 16:45 horas. La sede de las mesas fue la Comisión Municipal Electoral de China. Se ejecutaron tres mesas, correspondientes a las figuras de Consejeras y

Consejeros Municipales Electorales, funcionarias y funcionarios de Mesas Auxiliares de Cómputo y Supervisoras y Supervisores Electorales y Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales en una mesa conjunta. Durante el proceso electoral 2017–2018 no hubo Observadoras u Observadores Electorales en los municipios que integraron esta zona, por lo que no se pudo organizar su mesa .

Participaron personas de China, General Bravo, Los Aldamas, Los Herreras y Los Ramones; el municipio de Doctor Coss fue el único de la zona sin participación.

Zona Metropolitana

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión de la Zona Metropolitana fueron el 16, 17 y 18 de octubre del 2018 de 19:00 a 20:45 horas. La sede de las mesas fue la Comisión Municipal Electoral de Monterrey. Se ejecutaron cinco mesas, correspondientes a las figuras de Consejeras y Consejeros Municipales Electorales, funcionarias y funcionarios de Mesas Auxiliares de Cómputo, Observadoras y Observadores Electorales, Supervisoras y Supervisores Electorales, y Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales.

Se tuvo la participación de los municipios de García, General Escobedo, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás de los Garza y San Pedro Garza García; únicamente Apodaca y Santa Catarina carecieron de representantes.

Zona Sur

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión de la Zona Sur se realizaron el 20 de octubre del 2018 de 10:00 a 16:45 horas. La sede de las mesas fue la Comisión Municipal Electoral de Aramberri. Se ejecutaron cuatro mesas, correspondientes a las figuras de Consejeras y Consejeros Municipales Electorales, funcionarias y funcionarios de Mesas Auxiliares de Cómputo, Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales y Observadoras y Observadores Electorales. La mesa correspondiente a Supervisores y Supervisoras Electorales se canceló debido a la inasistencia de las personas invitadas.

Se contó con la participación de todos los municipios de la zona: Aramberri, Doctor Arroyo, Galeana, General Zaragoza, Iturbide y Mier y Noriega.

Zona Citrícola

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión de la Zona Citrícola se efectuaron el 20 de octubre del 2018 de 10:00 a 16:45 horas. La sede de las mesas fue la Comisión Municipal Electoral de Allende. Se ejecutaron cuatro mesas, correspondientes a las figuras de Consejeras y Consejeros Municipales Electorales, funcionarias y funcionarios de Mesas Auxiliares de Cómputo, Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales y Observadoras y Observadores Electorales. La mesa correspondiente a las Supervisoras y Supervisores Electorales no se llevó a cabo debido a que no hubo asistentes.

Se contó con la participación de personas de todos los municipios de la zona, los cuales son Allende, Rayones, General Terán, Hualahuises, Linares y Montemorelos.

Mesas ejecutadas por actor	
Actor	Número de mesas
CME	7
MAC	7
SE	3
CAE	6
OE	5
Total	28

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Consejeras y Consejeros Municipales Electorales

Convocatoria

La mayoría de las Consejeras y Consejeros Municipales Electorales ya habían participado anteriormente, ya fuera en el mismo puesto en Mesas Auxiliares de Cómputo o en el SIPRE. Las formas en las que se enteraron de la convocatoria varían; las y los participantes mencionaron redes sociales, carteles físicos, llamadas del personal de la Comisión Estatal Electoral y por conocidas, conocidos o familiares.

- *Aciertos*

Se dieron comentarios positivos sobre la aplicación del examen y la entrevista que forman parte del proceso de selección: «El examen fue excelente y la entrevista igual» (Zona Periférica), «Las entrevistas permiten evaluar mejor al candidato» (Zona Sur).

Se mencionó que era una mejora el no solicitar que se cuente con título o cédula profesional.

- *Áreas de oportunidad*

Comprobar que se vive en el municipio: «Puedes tener el INE que lo tienes de ahí pero ya no resides ahí» (Zona Periférica).

Cuidar que no exista parentesco entre quienes integran una Comisión Municipal Electoral: «No contratar personas de la misma familia o familiar directo porque hay un conflicto de intereses» (Zona Periférica).

Capacitación

- *Aciertos*

Se resaltó la importancia de los manuales de capacitación en el proceso: «Los manuales fueron importantísimos y de gran ayuda para poder responder a las preguntas» (Zona Norte), «Estuvieron muy entendibles los tres manuales, el lenguaje fue muy adecuado» (Zona Noreste Cerralvo), «Los manuales de capacitación estaban excelentes, muy buenos» (Zona Metropolitana), «La información de los manuales estaba muy buena y digerible» (Zona Sur), «...me guió mucho por los manuales, capacitaciones que nos dieron, y para mí estuvo muy bien, me aclararon dudas» (Zona Periférica).

Se mencionó como una ventaja el hecho de que en el equipo de trabajo de cada Comisión Municipal Electoral hubiera personal con experiencia previa: «Yo soy nueva, para mí es un nuevo proceso, entonces el hecho de que él ya tuvo experiencia, el compañero Secretario tuvo experiencia, nos ayudó bastante a nosotros» (Zona Periférica, Marín), «Hubo dos compañeros que ya estuvieron en el proceso anterior y eso ayudó mucho» (Zona Citrícola).

- *Áreas de oportunidad*

Se indicó en la mayoría de las zonas la necesidad de contar con una capacitación más práctica: «Faltaron simulacros, sobre todo para los nuevos (Zona Sur), «Faltó práctica de cómo llenar las actas, los formatos» (Zona Sur), «Que no sean solo presentaciones sino también como talleres o dinámicas para tener como experiencia» (Zona Noreste China), «Me gustaría que se enfocaran más en práctica y ejemplos de lo que podría pasar, hubo situaciones que no han pasado en un proceso anterior y ahora sí» (Zona Metropolitana), «Hizo falta que fuera más práctico y menos teórico, fue un curso muy teórico» (Zona Citrícola).

Se dieron comentarios sobre la última de las tres capacitaciones recibidas: «La última capacitación se sintió muy

a la carrera y quizá era la más importante porque era sobre el llenado de las actas» (Zona Noreste China), «Recibimos dos capacitaciones y ya cuando nos capacitaron en la última vez ya habíamos hecho lo que necesitábamos saber» (Zona Sur), «El proceso de capacitación empezó muy bien, pero se percibe que al final les ganó el tiempo; la última capacitación fue muy cercana a la jornada» (Zona Metropolitana).

Organización electoral

- *Aciertos*

Se destacó el trabajo de los coordinadores y el resto del personal de la Comisión Estatal Electoral: «Tuvimos un coordinador excelente, muy bueno como ser humano, excelente (Zona Citrícola), «Siempre nos sentimos apoyados y cobijados por parte de la Comisión Estatal Electoral» (Zona Metropolitana), «Cualquier problema de volada nos contestaban de la CEE y el coordinador» (Zona Noreste Cerralvo), «Con el coordinador siempre tuvo buen trato y disponibilidad» (Zona Sur).

Las Consejeras y Consejeros Municipales Electorales consideran que la remuneración económica que reciben es justa.

- *Áreas de oportunidad*

Hubo quejas sobre el estado de las Comisiones Municipales Electorales: «...no consideran muy bien los espacios. A nosotros nos tocó recuento, nos tocó todo el show- No cabíamos estaba muy angosto; el baño estaba al lado de donde estábamos contando. Fue muy incómodo el hecho de que había tanta gente, estábamos apretados» (Zona Periférica), «Sí tuvieron apoyo para adecuar las cosas que necesitaban, pero tuvieron que adaptar rampas y son cosas que se tienen que gastar del presupuesto que no estaban contempladas o que pudieran evitarse si se elige bien el local» (Zona Metropolitana), «Espacios eran muy reducidos en las instala-

ciones, no cumplían con lo necesario, goteaban y el baño estaba mal» (Zona Sur).

También se recalcó que el equipamiento tardó en llegar: «...las computadoras, los climas y todos los demás equipamientos se tardaron bastante, más que en la elección pasada, casi casi escribíamos ahí sobre el piso» (Zona Periférica), «Llegó tarde el equipo. En las primeras sesiones nos lo mandaban y batallábamos para buscar donde imprimir» (Zona Noreste Cerralvo), «Faltaron los climas, ya estaban empezando los cursos y no estaba el clima; llegó tarde la impresora» (Zona Noreste China), «Afectó que fue más tardado el equipamiento de las comisiones; batallamos para instalar el internet y no contábamos con el equipo a tiempo como impresoras, computadoras» (Zona Sur).

Se hizo énfasis en la mala calidad de los alimentos recibidos en la Zona Metropolitana: «Impusieron a un proveedor; el problema es que tenía todo subarrendado por lo que el servicio también estuvo mal. Hubo gente que tomaba dos mordidas y tiraba la comida» (Zona Metropolitana), «La vez pasada el mismo proveedor de alimentos estuvo bien, pero creo que ahora le dieron todos los municipios y no pudo» (Zona Metropolitana), «Desconozco cómo fue el proceso de selección del proveedor de alimentos. «Se seleccionó al más barato en vez de un proveedor ya conocido, y no estuvo bien la alimentación» (Zona Metropolitana), «Se intoxicaron muchas personas con el proveedor de alimentos [...] terrible el servicio del proveedor, llegaba la comida en cubetas de pintura».

Se mencionó que los guiones para las sesiones llegaban de manera retrasada: «El día de la elección llegaron tarde los guiones y tuvimos que improvisar con los guiones anteriores» (Zona Norte), «No llegaban los documentos o los modificaban a la mera hora» (Zona Noreste China), «Afectaba que cambiaban el guion de último momento» (Zona Sur).

Asesoría jurídica

Los comentarios sobre la asesoría jurídica fueron mixtos: «Entré en febrero y creo que sí nos hace falta asesoría legal, porque nos amenazaban con demandas y dudábamos, presionaban, intimidaban, se entiende; pero leíamos la ley, no estábamos capacitados, por eso necesitábamos el apoyo jurídico» (Zona Noreste Cerralvo), «En el proceso pasado el asesor jurídico estuvo al pie del cañón y no como ahora» (Zona Metropolitana), «Nunca tuve el gusto de que me presentaran al personal de jurídico y no recuerdo que haya ido, nos dejaron apoyo con los asesores de los consejeros (Zona Metropolitana), «Creo que el Presidente sí tuvo el apoyo jurídico» (Zona Noreste China), «Tuvimos asesoría jurídica el día de la jornada, había personal de la FEDE y un notario» (Zona Norte).

- *Áreas de oportunidad*

Se destacó la falta de comunicación sobre los temas jurídicos: «No nos informan [...] nosotros nos enterábamos después lo que la Comisión andaba haciendo [...] yo no sé por qué nos brincaron» (Zona Citrícola), «Jurídico no nos actualiza sobre la situación de la impugnación a la CME» (Zona Sur), «Hasta ahorita hay impugnación pero no sabemos nada» (Zona Citrícola), «Hizo falta comunicación. Yo supe que se arreglaron y les dieron respuesta, se atendió, pero nunca tuve ninguna comunicación» (Zona Citrícola).

Se recalcó un incidente ocurrido en General Escobedo: «El día del incidente de la policía y las señoras mandaron un asesor de un Consejero y no supo muy bien manejar el tema [...] los policías municipales no detuvieron que las personas se metieran a la bodega y solo grabaron, no hubo alguien en el momento inmediato que se necesitaba el apoyo jurídico» (Zona Metropolitana), «Falta capacitar a los policías municipales porque pasan incidentes y no saben qué hacer» (Zona Metropolitana).

Proceso electoral

- *Debates*
 - » «En el debate, tengo una queja de los temas que seleccionaron para el debate, porque tienen que debatir del alcantarrillado y alumbrado, prometí a los candidatos que pondría el tema en la mesa» (Zona Metropolitana).
 - » «Considero que el debate estuvo bien» (Zona Noreste China).
 - » «El debate estuvo bien organizado, el problema fue que los candidatos no entendían las preguntas, entonces quienes se equivocaron fueron los partidos» (Zona Noreste China).
 - » «Llegó tarde (el equipo), en el debate batallamos mucho» (Zona Noreste Cerralvo).
 - » «Tuvimos inconvenientes con las personas externas fue algo rudo con el personal del Sabinal, el debate lo tuvimos tarde se suponía que ellos nos iban a facilitar la iluminación y a la mera hora no, lo resolvimos, pero la compañía externa no nos facilitó y se portaron muy groseros; fueron muy rudos con la Jefa de Oficina. Sí resolvimos el problema tuvimos un muy buen debate» (Zona Noreste Cerralvo).
 - » «Tuvimos problemas, pero por el equipo. Haz de cuenta ya era mayo, junio, ya estaba el debate y no había ninguna computadora» (Zona Periférica).
 - » «A comparación de otras veces no hubo apoyo de los coordinadores de comunicación para la organización del debate. Mandaron tarde el guion y tuvimos que corregirlo» (Zona Noreste China).
- *Falta de cooperación entre INE y CEE*
 - » «Se quejaban la gente por cosas que pasaban en las casillas, no con el INE, nosotros no podíamos resolverles» (Zona Noreste Cerralvo).
 - » «A mis familiares en el INE, que eran CAE, les decían que se enfocaran en lo federal que era lo que les iban a pedir

- rendir cuentas y les decían que se olvidaran de lo local y la consulta» (Zona Sur).
- » «El INE, en este caso más que ayudar estorba» (Zona Sur).
 - » «Afectó la reforma electoral en el atraso de capacitaciones y que el INE se tardaba en bajar la información a la CEE, entonces entiendo que se atrasaba todo» (Zona Sur).
 - » «El coordinador siempre tuvo un trato amable, pero de repente notaba que el coordinador del INE decía una cosa y el de la CEE otra» (Zona Sur).
 - » «“Tenía el personal del INE la consigna de darle prioridad a los paquetes federales» (Zona Metropolitana).
 - » «Sí tuvieron contacto con el INE, pero una cosa es tener control y otro imponer. Le dieron más importancia a lo federal» (Zona Metropolitana).
 - » «Con el INE tuvimos más dificultad para organizarnos con ellos por eso fue tanto la demora de recoger los paquetes electorales» (Zona Noreste Cerralvo).
 - » «Al INE no le interesa lo estatal, solo lo federal pero las personas identifican a la Comisión como la encargada» (Zona Norte).
 - » «En Sabinas Hidalgo hubo poca comunicación con el INE, no nos dejaban involucrarnos» (Zona Norte).
 - » «El INE siempre pone una etiqueta, el INE con el INE e impide que la CEE se involucre» (Zona Norte).
- *Integración de paquetes*
 - » «No estaban bien integrados los paquetes por mala capacitación» (Zona Sur).
 - » «Se cometieron errores al meter las actas en los paquetes» (Zona Norte).
 - » «Los paquetes empezaron a llegar hasta la una o dos de la mañana sin rotular, sin sellar, mal integrados» (Zona Metropolitana).
 - *Recolección de paquetes*
 - » «Hubo una mala organización en la cuestión de camiones

que llevaran paquetes y se tardaron en la CEE hasta una hora y media en resolver a dónde mandarlo» (Zona Metropolitana).

- » «La recolección de las cajas electorales muy tarde sin la papelería con mala actitud desde el recorrido» (Zona Noroeste Cerralvo).
- » «Los Presidentes de Mesa de Casilla primero iban al INE a entregar el paquete y esperaban en las filas del INE una hora y media y cuando llegaban a la CME ya estaban hartos» (Zona Metropolitana).
- » «Tuvo que ir el Presidente por los paquetes porque no llegaban» (Zona Noroeste Cerralvo).
- » «Estuvo mal que se tardaron mucho porque acabaron en las casillas a las dos o tres de la mañana y eso que están a unas cuantas cuerdas» (Zona Noroeste China).
- *Capacitación*
 - » «Les falta capacitación por parte del INE, una persona dijo que solo les daban el libro» (Zona Noroeste China).
 - » «El INE, igual que la CME, por cuestiones de cambios y reformas, estuvieron enfocados en eso y descuidaron la capacitación, no le dieron seguimiento» (Zona Sur).
 - » «El INE no los capacitó bien» (Zona Noroeste Cerralvo).
 - » «No hubo capacitación de parte de los CAE para los funcionarios de casilla» (Zona Noroeste China).
 - » «No tuvieron adecuada capacitación los funcionarios de casilla» (Zona Sur).
- *Llenado de actas*
 - » «Estuvo mal el proceso electoral en el llenado de actas (Zona Noroeste China).
 - » «No sabían cómo llenar las actas los funcionarios (Zona Sur).
 - » «Las actas parecían exámenes, el llenado está complicado, muchas de las impugnaciones fueron por errores de llenado (Zona Metropolitana).

- » «Tuvimos que ir a las casillas el día de la jornada porque los CAE no hicieron su trabajo, no llenaron las actas y no sabían cómo llenarlas» (Zona Noreste China).
- *Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales y Federales*

Existieron varios comentarios sobre el papel de las Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Federales y Locales en el proceso electoral:

- » «Los CAE federales venían a la CME y querían apoyar, pero como desde el INE no les daban la indicación de sí apoyar al municipio entonces no hacían nada» (Zona Sur).
- » «Debieron contratar a los CAE locales desde un principio» (Zona Sur).
- » «No estaba bien definido el rol de los CAE locales y hubo falta de criterio al seleccionarlos» (Zona Metropolitana).
- » «Por mi experiencia como CAE del INE y mis contactos con CAE federales decidimos capacitar a los CAE locales para apoyar a los federales y sí ayudó» (Zona Sur).
- » «No funcionaron los CAE, los CAE locales no sabían qué rol debían hacer. No estaban capacitadas, estuvieron sentadas de oquis» (Zona Noreste China).
- » «Faltó sinergia entre CAE locales y federales» (Zona Metropolitana).
- » «Tuvimos que lidiar con que no se les pagaba a los CAE locales y nosotros como consejeros no sabíamos y la CEE no daba explicación» (Zona Metropolitana).
- » «Creó mucho problema que a los CAE no les habían pagado ya que renunciaron a trabajar el día de la jornada» (Zona Metropolitana).

Asimismo, se comentó sobre la entrega de constancias de mayoría con equivocaciones: «Nunca había pasado con

las constancias que había errores, había un error del mes. Los regidores se quedaron con la constancia equivocada» (Zona Noreste China).

Reforma electoral casilla única

Por una parte, se hicieron comentarios positivos sobre la utilidad de la casilla única para la ciudadanía; sin embargo, se enfatizó la necesidad de una mejor capacitación para que funcionara el modelo: «La casilla única está excelente para que la gente no se confunda, pero les faltó capacitación por parte del INE» (Zona Norte), «Sí fue más rápido para el elector» (Zona Noreste Cerralvo), «Está mejor así con menos gente, pero si no se capacita bien no funciona» (Zona Noreste China), «Sí apoyo el modelo de casilla única, pero que se dividan la tarea de funcionarios y capacitación [...] evita confusión para el ciudadano» (Zona Sur), «No sucedió la simultaneidad de conteo, al final fue todos juntos» (Zona Metropolitana).

En otros casos, preferir el modelo anterior de casilla: «Prefiero que sean dos mesas directivas: una que capacite la CEE y otra el INE» (Zona Metropolitana), «Está peor este modelo, está mejor que estén separados porque cada quien tiene su objetivo» (Zona Noreste China).

Se mencionaron problemas respecto al reclutamiento de funcionarias y funcionarios de casilla: «Hubo un problema con el INE de que originalmente iba a haber cierto número de funcionarios de casilla y como el INE no conseguía los ciudadanos se redujo el número de funcionarios» (Zona Metropolitana), «Hubo personal del INE que me comentó que metieron como seleccionados de funcionarios de casilla a quien fuera, completar por completar la casilla» (Zona Metropolitana).

Consulta popular

Se consideró que hizo falta difusión sobre la consulta popular: «Fue necesaria más difusión» (Zona Noreste Cerralvo), «No recuerdo haber visto información de la consulta popular en medios de comunicación» (Zona Norte), «Faltó difusión, publicidad, por

medios digitales» (Zona Citrícola), «No hubo interés de parte de la ciudadanía a la consulta, hace falta información y difusión de la consulta» (Zona Sur).

Se comentó sobre la falta de importancia de la pregunta de la consulta popular: «Es histórico pero no se le dio la importancia que debía tener, a lo mejor por la pregunta en específico» (Zona Metropolitana), «Los políticos y los ciudadanos locales les está fallando motivar consultas populares que sean de interés, como prueba fue buen inicio o regular» (Zona Sur), «Sí es bueno que se pregunte y se tome en cuenta la opinión de la gente pero en temas de mayor importancia y relevancia» (Zona Citrícola).

Algunas personas comentaron que se debió realizar la consulta popular en otra fecha: «Nos dificultó más el proceso, se tuvo que hacer más trabajo. Me gustó que se hiciera la consulta popular, pero no ese día; nos lo complicó más, o pudo hacerse por medio digital» (Zona Noreste Cerralvo), «La idea es muy buena pero hacerla en otro momento que no sea la jornada (Zona Metropolitana), «Aquí la cuestión es que no debe hacerse una consulta popular en un acto cívico de elección» (Zona Citrícola).

Participación ciudadana

La mayoría de las personas de todas las mesas volvería a participar como Consejeras y Consejeros Electorales; en general se percibió entusiasmo sobre sus experiencias en procesos electorales y gusto por sus actividades: «Solo el día de la elección digo “No vuelvo”, pero después se nos pasa» (Zona Noreste Cerralvo); solo algunos mencionan que después de este proceso electoral no volverían.

Se mencionaron las redes sociales, la televisión y la radio como los medios más efectivos para fomentar la participación ciudadana en la población.

Algunas personas señalaron la necesidad de difundir la labor de la Comisión Estatal Electoral «Se necesita hacer mucho más trabajo para humanizar el trabajo de la CEE, que se vea que somos serviciales y que sí hay temas de ahorro» (Zona Metropolitana).

Alguien comentó sobre la percepción que tiene la ciudadanía del trabajo de la Comisión Estatal Electoral:

- «En Terán siempre es el mismo alcalde y yo me decepcioné. Siempre es lo mismo y la gente se fue con el mismo sabor de boca. Una persona me dijo: “¡Bienvenida a la Comisión!”. Andaba en mi camioneta y me indicó: “¡Andas a pata!” y le dije: “Pero si yo ni manejo dinero” y me contestó “¡Pero siempre se venden!”. Yo en lo personal me decepcioné mucho también, la gente ya no cree ni en la CEE ni en los resultados» (Zona Citrícola).

Mesas Auxiliares de Cómputo

Convocatoria e integración

La mayoría de las y los integrantes ya habían participado anteriormente en las Mesas Auxiliares de Cómputo o como Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales. Hubo algunos casos en los que se integraron a estas por no haber sido Consejeras y Consejeros Municipales Electorales. Las formas en las que se enteraron de la convocatoria fue por medio de familiares, conocidas, conocidos, carteles en lugares públicos o colocados en la Comisión Municipal Electoral, así como redes sociales.

Algunas personas se enteraron por la baja respuesta a la convocatoria para integrar las Mesas Auxiliares de Cómputo: «Mi hija me dijo que metiera papelería porque no había gente para MAC» (Zona Noreste China), «Mi hija era jefa de oficina y me contó que estaba batallando para conseguir gente» (Zona Noreste China).

Capacitación

En todas las regiones se realizaron comentarios sobre la necesidad de mayor capacitación: «En la capacitación nos dieron los folletos, pero vi que el capacitador era muy rápido como si tuviera el tiempo

contado. Sentí como que nos faltó más asesoría» (Zona Sur), «Nos faltó la capacitación de las actas, no las vimos, entre los cuatro las llenamos» (Zona Citrícola), «Estuvo muy apresurada la capacitación [...] estaría bien hacer la capacitación más extensa» (Zona Norte), «Falta más capacitación, solo fueron dos [...] que nos expliquen realmente qué vamos a hacer» (Zona Noreste Cerralvo), «Recibí una sola capacitación y no me gustó porque fue muy rápido» (Zona Noreste China).

En otros casos, se mencionó que hizo falta una capacitación práctica: «Faltaron más simulacros, solo fue uno; el curso fue muy general sin ejemplos» (Zona Metropolitana), «No hubo capacitación práctica» (Zona Noreste Cerralvo), «No me capacitaron para usar equipos de cómputo» (Zona Periférica), «La capacitación de proceso pasado fue mejor porque ahora ni nos dieron hojas para practicar» (Zona Noreste China), «Nos dijeron de un simulacro y nunca se dio. El día que íbamos a entregar las actas hasta ese momento las vimos» (Zona Sur).

Se externó que es necesario que se capacite más a quienes por primera vez forman parte de una Mesa Auxiliar de Cómputo: «A las que es su primera vez participando debe de capacitarseles más» (Zona Periférica), «Las que ya sabemos está bien, ya lo vivimos; pero para la gente nueva les falta mucho» (Zona Metropolitana), «Los temas son los mismos pero los nuevos no entienden, debería ser tema por tema la capacitación» (Zona Sur).

Algunos de los comentarios sobre los manuales fueron los siguientes: «Los manuales didácticos estaban entendibles» (Zona Periférica), «Si estaban bien hechos, pero había cosas que no entendía» (Zona Noreste Cerralvo), «Todos recibimos manuales y sí nos sirvió de apoyo» (Zona Noreste China).

Proceso de cómputo

Se indicaron problemas originados en las casillas: «Fallaron los funcionarios de casilla por el mal llenado de las actas; no sumaban, se equivocaban» (Zona Norte), «Desde las casillas se hizo el problema

las actas mal llenadas o vacías, te retrasa bastante» (Zona Metropolitana), «El rotulado de los paquetes no traían sección ni número de casillas» (Zona Metropolitana), «No pudimos hacer bien nuestro trabajo porque fue un total desastre al momento de hacer el conteo el día de la jornada» (Zona Norte), «Los funcionarios [de Mesas Directivas de Casilla] no sabían llenar los formatos y tardaron en abrir» (Zona Noreste China).

Se habló sobre problemáticas en la recepción de paquetes: «Hubo desorden en la recepción de paquetes» (Zona Noreste China), «Recibimos los paquetes bien tarde. «No sabían dónde acomodar las actas en los paquetes» (Zona Noreste China), «No se dio la capacitación bien, llega una camioneta de la CEE con paquetes en costales, los funcionarios abandonaron las casillas» (Zona Metropolitana), «A las cuatro de la mañana llegó la última casilla» (Zona Noreste Cerralvo), «Todo fue un desorden. Recibimos la primera casilla como a la una de la mañana» (Zona Sur), «Los paquetes llegaban tarde y los papeles no venían, no traían sellos o venían sellos de más» (Zona Periférica).

En algunos casos se hizo mención sobre la necesidad de espacios más amplios: «Me tocó reducido, pero estuvo bien pero pudo estar mejor» (Zona Sur), «Sí faltó espacio» (Zona Noreste Cerralvo), «El lugar nos tocó chico, nos tocó hacer el cómputo en la cocina, no cabíamos y los representantes sí se molestaron» (Zona Metropolitana), «El espacio para conteo estuvo muy reducido» (Zona Norte).

En algunos casos hubo problemas con representantes de partido político «Teníamos encima los partidos políticos» (Zona Noreste Cerralvo), «Los representantes de partido político no se ponen de acuerdo» (Zona Metropolitana), mientras que en otros casos las sesiones de cómputo se desarrollaron sin inconvenientes: «Las sesiones de cómputo estuvieron tranquilas y estuvo bien el desarrollo» (Zona Periférica), «Estuvo tranquilo» (Zona Citrícola), «Todo muy bien, el ambiente agradable, contribuyó a que se llevaran en buena forma» (Zona Metropolitana).

Respecto a la relación y comunicación con el personal de la CME, se realizaron comentarios positivos: «Excelente trato con la CME. Teníamos un grupo de WhatsApp y nos mandaban todo directo» (Zona Periférica), «Todo muy bien siempre apoyándonos» (Zona Sur), «La presidenta ya tenía experiencia. Estuvo bien, se hicieron las cosas bien» (Zona Noreste Cerralvo).

Proceso electoral

La principal recomendación realizada fue el otorgar un incentivo económico a las funcionarias y funcionarios de Mesas Directivas de Casilla (FMDC).

Se hicieron comentarios críticos sobre la capacitación a FMDC: «En resumen creo que faltó más capacitación, una buena capacitación y el compromiso del funcionario de casilla [...] si no se seleccionan bien [a los funcionarios y funcionarios de casilla] lo que sucede es que un proceso no funciona adecuadamente» (Zona Sur), «Hace falta capacitación a los funcionarios porque en el proceso pasado no sucedió lo que esta vez pasó» (Zona Periférica), «Faltó capacitación, no podíamos solucionar muchos problemas» (Zona Metropolitana), «Falta de capacitación, los funcionarios se iban, las actas estaban sin llenar; no los capacitaron» (Zona Citrícola).

Las y los participantes de la Zona Metropolitana destacaron problemas en la recolección de paquetes: «Los camiones estuvieron mal, recogieron paquetes de otros municipios, una estaba llena de los de Monterrey. Los camiones iban recolectando casillas de otros municipios y eso fue lo que retrasó» (Zona Metropolitana), «Los camiones retrasaron el trabajo, hay que mejorar los mecanismos» (Zona Metropolitana).

Se identificó como problemática la falta de FMDC durante la Jornada Electoral: «Creo que ese día corrieron los puestos y tomaron gente de la fila» (Zona Noreste Cerralvo), «En Higuera en una casilla no fue nadie de los funcionarios» (Zona Noreste Cerralvo),

Las y los FMDC mencionaron algunos impactos negativos en la ciudadanía por problemas del proceso electoral: «Los funcionarios

no les quedan ganas de participar» (Zona Metropolitana), «Hay gente que sí quiere participar, pero si no los capacitas no funciona» (Zona Metropolitana), «Se perdió la credibilidad, la gente ya no confía» (Zona Sur), «Es muy poca gente la que fue a votar, no había información sobre las secciones y las casillas donde le tocaba votar» (Zona Periférica).

Sobre el proceso electoral en general, se dijo que hubo una alta carga de trabajo: «Fue más complicado» (Zona Noreste Cerralvo), «Estuvo más limpio que los anteriores, pero muy cargado de trabajo» (Zona Metropolitana), «Fue muy cansado. Tuvieron que alternar en casillas inmediatas, quedaron muy desgastadas las personas» (Zona Citrícola).

Recuentos

Algunas de las funcionarias y funcionarios de Mesas Auxiliares de Cómputo de las zonas Metropolitana y Periférica participaron en recuentos. Los comentarios de esta zona fueron los siguientes: «En los recuentos nos topamos con los mismos errores de acomodo de actas en los paquetes» (Zona Periférica), «En los recuentos hubo más participación de partidos políticos» (Zona Periférica).

Se manifestó que no hubo capacitación para los recuentos: «Desconocía este tipo de situaciones, la CEE pudo haber capacitado anteriormente» (Zona Metropolitana), «Tampoco me dieron [capacitación] pero ya sabía por los años que ya he trabajado, me pidieron ayudarle a la empleada de la CEE» (Zona Metropolitana).

Consulta popular

Se mencionó sobre la necesidad de contar con personal adicional para la consulta popular: «Debió haber habido un funcionario adicional» (Zona Noreste China), «Debe haber una persona exclusiva dedicada a la consulta en las Mesas Directivas» (Zona Norte), «Una sugerencia es incrementar a los funcionarios» (Zona Metropolitana).

Se consideró que faltó difusión sobre la consulta popular: «Los ciudadanos no sabían que iba a haber una consulta popular» (Zona Sur), «Hizo falta más difusión para que el ciudadano no conteste lo primero que se les ocurra» (Zona Periférica), «Los ciudadanos no sabían» (Zona Noreste Cerralvo), «No vimos carteles pegados» (Zona Noreste China).

Se comentó sobre la falta de capacitación a las Mesas Auxiliares de Cómputo sobre la consulta popular: «Se nos debió de haber capacitado a nosotros, para transmitir la información a nuestros amigos» (Zona Noreste China), «Sí nos capacitaron pero muy por encima. Nos dieron folletos y fotocopias pero solo así» (Zona Norte), «No hubo capacitación» (Zona Citrícola), «No sabía [de la consulta popular], lo supe cuando voté» (Zona Metropolitana).

Se señaló la falta de importancia de la pregunta de la consulta popular: «El instrumento es importante, pero la pregunta era irrelevante» (Zona Periférica).

Se hicieron comentarios positivos sobre el instrumento de participación ciudadana: «Es bueno el instrumento con una pregunta interesante» (Zona Citrícola), «La consulta popular me parece muy democrática y muy bien» (Zona Noreste China), «La idea es buena, el objetivo es escuchar a los ciudadanos» (Zona Metropolitana).

Participación ciudadana

La mayoría de las funcionarias y funcionarios de las Mesas Auxiliares de Cómputo volverían a participar; en general se percibió entusiasmo sobre sus experiencias en procesos electorales y algunas personas mencionaron que les gustaría ser Consejeras o Consejeros Municipales Electorales.

Se señalaron las redes sociales, la televisión y la radio como los medios más efectivos para fomentar la participación ciudadana en la población.

Dentro de la retroalimentación, se dijo que se necesita una mayor difusión de las convocatorias emitidas por la Comisión Estatal Electoral.

Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales

Dentro del análisis de los resultados de las Mesas Ciudadanas de Reflexión relativas a las y los CAE federales y locales, cabe señalar que las zonas Metropolitana y Periférica, en las cuales se concentra el grueso de la población del estado, tuvieron una respuesta muy baja. Únicamente hubo un asistente a la mesa de la Zona Metropolitana y nadie asistió a la mesa de la Zona Periférica.

Convocatoria

Las Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales se enteraron por medio de conocidos, volantes, carteles, radio, redes sociales. Algunas personas mencionaron que fue su primer proceso electoral, mientras que otras afirmaron que ya habían participado anteriormente como CAE federales, CAE locales, Observadoras y Observadores Electorales. Sobre la compensación, se mencionó que es buena en relación con las funciones.

Capacitación

Los comentarios sobre la capacitación fueron los siguientes:

- «En este proceso éramos muchos y fue muy rápido» (Zona Sur).
- «No tuvimos capacitación, fue insuficiente;. hubo un simulacro que se hizo un día. Se necesitan al menos tres días de capacitación para la experiencia; lo que querían era irse, te entregan un teléfono y tú dices: “¡Qué onda! ¿Esto para qué es?”» (Zona Norte).
- «Realmente como locales no tuvimos capacitación» (Zona Citrícola).
- «Había personas que estaban en ceros, no sabían nada» (Zona Citrícola).
- “«Solo hubo una [capacitación], con dudas, nos apoyamos

- entre nosotros, nos quedamos igual» (Noreste Cerralvo).
- «Faltan más actividades en más ocasiones, se requerían más capacitaciones. Vengan más tiempo» (Noreste Cerralvo).
 - «Para mí sí fue suficiente la capacitación en Salinas Victoria» (Zona Norte).
 - «En abril me capacitaron en el INE y aquí [en la CME] me volvieron a capacitar» (Zona Metropolitana).

Mientras que CAE federales comentaron: «Sí tuvimos varias capacitaciones, para mí no fue lo idóneo» (Zona Norte), «Son tres días de capacitación en lo federal» (Zona Citrícola).

Se hicieron comentarios positivos sobre los manuales de capacitación: «Muy claros, demasiado claros» (CAE local, Noreste Cerralvo), «Ahí venía todo en el libro, me apoyé en el libro para mis funciones» (CAE local, Zona Norte), «Bien explicados muy claros, si yo no sé algo ahí está el manual» (CAE local, Zona Citrícola).

Funciones

En cuanto a las funciones, se observó una falta de comunicación entre las figuras de CAE locales y federales:

- «Faltó mucha información de coordinación entre las dos figuras de CAE, que se pusieran más de acuerdo para ser más eficaces» (CAE federal, Zona Noreste China).
- «Ellas tenían más procesos, entendían mejor. Me quedé con la idea de que la CAE federal me iba a apoyar a mí, yo estaba en cero» (CAE local, Noreste Cerralvo).

Asimismo, no había indicaciones claras sobre cuáles serían las funciones de CAE locales:

- «Yo sí acompañaba al CAE federal a ver a los funcionarios» (CAE local, Zona Metropolitana).

- «Nos dijeron de manera superficial que los CAE locales iban a llevar los paquetes locales, y que eran de apoyo» (Zona Noroeste China).
- «Si los CAE locales hubieran ido a capacitar, hubiera estado bien porque así habría sabido qué hacer» (Zona Noroeste China).
- «El personal de las CME a veces no querían que los CAE federales se llevaran a las CAE locales» (Zona Noroeste China).

Jornada Electoral

Las problemáticas identificadas fueron las siguientes:

- *Falta de coordinación entre CAE locales y federales*
 - » «Siento que hubo un recelo porque los CAE federales no nos tomaban en cuenta. Eso fue malo porque el día de la elección no apoyaban como debían» (CAE local, Zona Sur).
 - » «No me sirvió de apoyo el CAE local, me ayudó más en el traslado de paquetes, fue lucha de poderes entre los CAE» (CAE federal, Zona Citrícola).
 - » «Que la capacitación también vaya el CAE local con el INE, que vayan juntos, para que los funcionarios vayan bien capacitados» (CAE local, Zona Citrícola).
 - » «Si la CEE quería ayudar al INE los habrían contratado desde antes, la gente, los CAE no sabían que hacer» (CAE federal, Zona Noroeste China).
- *Dificultades para conseguir funcionarias y funcionarios y renunciadas*
 - » «Mucha gente no aceptaba porque ya estaban como representantes de partido que les daban 1,000 pesos» (CAE federal, Zona Noroeste China).
 - » «Es que ahora también se batalló bastante para que la gente participara. Los funcionarios son los mismos que vienen saliendo de elecciones anteriores [...] de todos los procesos que yo he trabajado fue el más difícil, yo nunca

- había metido gente de la fila ni Suplente y ahora tuve que meter» (CAE federal, Zona Norte).
- » «Sí, faltó uno de una casilla. Tomé de la fila, los representantes de partido político los convencían de no ir. Los que me traté de ganar son los que no llegaron, me di cuenta por los mismos compañeros [...] me sentí muy mal anímicamente, mi trabajo no sirvió de nada. Sí afecta mucho el dinero que les ofrecen los partidos» (CAE federal, Zona Citrícola).
 - » «Ese mismo día de la actividad nos renunciaron, ya estaban los Suplentes, era muy difícil» (CAE local, Zona Noroeste Cerralvo).
 - » «No llegaron los funcionarios. Tuve que agarrarlos de la fila» (CAE local, Zona Metropolitana).
 - » «Nos cancelaron dos de una misma casilla» (CAE local, Zona Noreste Cerralvo).
 - *Falta de capacitación y desinterés por capacitarse*
 - » «La gente dice que no los capacitaron, pero en realidad los citaron desde dos semanas antes y a la mera hora no van. Batallamos mucho para conseguir a los funcionarios de casilla» (CAE federal, Zona Noreste China).
 - » «Los ciudadanos no asistían a los simulacros» (CAE local, Zona Noreste Cerralvo).
 - » «Fuimos a apoyar, pero ellos renuentes. No nos querían hablar ni ver, nos dejaban en visto [refiriéndose a la comunicación por WhatsApp]» (CAE local, Zona Sur).
 - *Exceso de documentos*
 - » «Se me hace mucha papelería ese día, era demasiada, y más para los Secretarios» (CAE federal, Zona Norte).
 - » «Era muy difícil, mucho escribir y llenar dos juegos de cada uno, demasiado trabajo para los funcionarios. Cerré mis casillas al día siguiente a las seis de la mañana» (CAE local, Zona Sur).

- » «En comparación con otros procesos ahora fue mucho más trabajo» (CAE federal, Zona Noreste China).
- » «El día de la elección se me bloquearon, no fue problema de capacitación, fue el cansancio, la gente no supo qué hacer, fue mucho enredo» (CAE federal, Zona Citrícola).
- *Problemas en el llenado de actas*
 - » «Todo empezó bien, ya al último el llenado de las actas fue lo más difícil, en el transcurso del día todo estuvo tranquilo» (CAE local, Zona Norte).
 - » «Los funcionarios no sabían llenar las actas. El Presidente no sabía qué hacer» (CAE local, Zona Metropolitana).
 - » «En una casilla estuvieron hasta las cuatro de la mañana y todavía no llenaban las actas» (CAE local, Zona Noreste China).
 - » «A las diez de la noche sí hubo un caos en mis casillas, tuve que entrar a interactuar en el llenado» (CAE local, Zona Noreste Cerralvo).
 - » «No tuvimos autorización para apoyo en el llenado de actas, yo lo hice porque ya sabía» (CAE local, Zona Citrícola).
 - » «En una ya estaban capacitados, pero fue a la hora del llenado de actas que se pusieron nerviosos» (CAE local, Zona Citrícola).
- *Dificultades en el armado de paquetes*
 - » «El mayor reto el armado de los paquetes y tomar las fotos de las actas para mandarlas» (CAE federal, Zona Sur).
 - » «Cuando llega la CAE federal se cierran los paquetes, actas extraviadas, mucha confusión, los funcionarios estaban muy cansados» (CAE local, Zona Noreste Cerralvo).
 - » «Se tardó todo por el armado de paquetes por el llenado de actas hasta la una, tres de la mañana» (CAE federal, Zona Citrícola).
- *Dificultades con el celular y el enviado de fotografías*
 - » «En La Escondida ni había señal para mandar la foto» (CAE local, Zona Sur).

- » «Lo del celular fue desastroso» (CAE federal, Zona Norte).
- *Problemas en la recolección y el traslado de paquetes*
 - » «Sí, hace falta apoyo en la recolecta de paquetes, se me juntaron las secciones y no había CAE federal, a las dos de la mañana no habían llenado actas» (CAE local, Zona Citrícola).
 - » «Lo hicimos mal, lo desconocíamos, de lo que estaba segura es que no se abrió el paquete en el camino» (CAE local, Zona Noreste Cerralvo).
 - » «El CAE federal se llevó los paquetes, ya no supe a dónde se los llevó; primero dijo que al INE, el CAE le dijo que pa'llá» (CAE local, Zona Metropolitana).
 - » «Tuve que llevar varios paquetes sin custodia como a las siete y media de la mañana a Los Herreras» (CAE federal, Zona Noreste China).
 - » «El problema para entregar los paquetes fue el cansancio, porque si acababan a las cinco de la mañana y todavía tenían que manejar. Se requiere más apoyo en Los Aldamas porque son cinco casillas y solo hay un CAE» (CAE federal, Zona Noreste China).
 - » «En la entrega de paquetes los funcionarios estaban cansados y me tocó llevar los paquetes. Me quería volver loca» (CAE federal, Zona Citrícola).

Recuentos

En los municipios en los que sí hubo recuento, tanto CAE federales como locales mencionaron haber participado en los recuentos. Los comentarios fueron los siguientes:

- «Si me convocaron a la CME, participé en Ayuntamiento, preguntaban que quién quería y yo sí quise, yo pasaba los paquetes» (CAE local, Zona Metropolitana).
- «Nos dijeron que todos debíamos ir a García, nos llevaron en una camioneta» (CAE federal, Zona Norte).

Reforma electoral: modelo de casilla única

Se realizaron comentarios negativos sobre el nuevo modelo de casilla:

- «[Los funcionarios de casilla] le ponen más atención a la elección de alcaldes y lo federal no les importa tanto» (CAE federal, Zona Noreste China).
- «No funciona porque hay que reducir la carga de trabajo» (CAE Local, Zona Noreste China).
- «Yo estaba excelente, CEE tenía sus casillas, INE tenía las suyas, es menos trabajo, para mí estaba mejor así como estaba antes» (CAE federal, Zona Norte).
- «Estaba mejor antes, es más fácil para cada Mesa Directiva hacer los dos tanto federal como local» (CAE federal, Zona Sur).
- «Es más trabajo, más tensión, mucho trabajo, mucho llenado de actas» (CAE federal, Zona Citrícola).

Consulta popular

Se realizaron comentarios sobre celebrar la consulta popular en otra fecha: «Me gustaría que la consulta no fuera en la Jornada Electoral» (CAE local, Zona Noreste China), «Sí está bien la consulta pero en otra fecha porque complica el trabajo de la jornada» (CAE federal, Zona Noreste China).

Hubo desinformación sobre la consulta popular: «Desconocíamos la consulta popular» (CAE federal, Zona Sur), «Yo sí les expliqué que a lo mejor iba a haber una consulta popular, les expliqué que era de los parques recreativos» (CAE local, Zona Norte), «No sabíamos de qué se iba a tratar, no pudimos capacitar a los funcionarios» (CAE local, Zona Citrícola).

Algunas personas dijeron que la temática no fue atractiva: «Con preguntas como esa fue inútil, algo con más interés» (CAE local, Zona Noreste Cerralvo), «Cosas interesantes sí, pero no ese tema»

(CAE local, Zona Citrícola), «La consulta buena pero la pregunta no tanto» (CAE local, Zona Sur), «Poner más cosas de lo que se necesita, de ahí se va a agarrar la gente» (CAE local, Zona Metropolitana).

Participación ciudadana

Algunas Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales mencionaron que volverían a participar, mientras que otros aseguraron que no.

Se expuso que las redes sociales, la televisión, el periódico, la radio, los volantes y los carteles son los medios más efectivos para fomentar la participación ciudadana en la población.

Supervisoras y Supervisores Electorales

Debido a que hubo una mayor proporción de supervisores electorales asistentes que pertenecían al ámbito federal, se encontraron problemáticas relacionadas con el Instituto Nacional Electoral y fuera de las atribuciones de la Comisión Estatal Electoral.

Convocatoria

Se mencionó que el proceso de convocatoria es tardado, pero les parece bien que se aplique un examen.

- «Es necesario el examen, pero te dan un libro y no viene nada del libro en el examen» (SE federal, Zona Norte).
- «El proceso de convocatoria me pareció atinado, pero hace falta mayor difusión en todo el estado».

Capacitación

La capacitación se consideró insuficiente:

- «Fue muy poco tiempo si la CEE quería ayudar al INE los ha-

brían contratado desde antes, la gente, los CAE no sabían qué hacer» (SE federal, Zona Noreste China).

- «Solo tuvimos cuatro días de capacitación y no fue suficiente, y no me sentía preparada para capacitar CAE» (SE federal, Zona Norte).
- «Los que nos dieron la capacitación no estaban preparados» (SE federal, Zona Norte).
- «Se sintió muy rápida la capacitación» (SE federal, Zona Norte).
- «No nos sentimos preparadas para enfrentar la Jornada Electoral» (SE federal, Zona Norte).
- «Nos explicaban mal el uso del Multisistema ELEC» (SE, Zona Norte).

En la Zona Periférica, las Supervisoras Electorales consideraron que la capacitación fue adecuada:

- «Fue un viernes y un sábado y nos explicó muy bien, a manera de que entendiéramos y si no lo entendíamos nos lo volvía a explicar» (SE federal, Zona Periférica).
- «Yo la veo al 100» (SE local, Zona Periférica).

Se mencionó que existieron problemas a raíz de la falta de capacitación sobre el uso de los teléfonos celulares:

- «Nos dieron los celulares para los CAE para uso de la Jornada Electoral, pero ni siquiera nos explicaron, por lo que no los podíamos capacitar en su uso» (SE federal, Zona Norte).

Se hicieron comentarios positivos sobre los manuales elaborados por la Comisión Estatal Electoral: «Los manuales locales están más ligeritos que los federales, preferíamos usar los locales para explicar; los manuales del INE tienen mucha información» (SE federal, Zona Norte).

Funciones

Se enfrentaron problemas relacionados con la carga de trabajo que se les dio:

- «Todo el trabajo de los Vocales lo terminábamos haciendo nosotros» (SE federales, Zona Norte).
- «Me tocó andar llevando papelería, trayendo papelería, hacía trabajo del Supervisor del INE» (SE local, Zona Periférica).
- «El 3 o 4 de julio me marcaron del INE para decirme que me tocaba ir al recuento, pero yo le dije que no, que cómo si yo estaba trabajando para la Comisión» (SE local, Zona Periférica).
- «Me tocó hacer doble trabajo porque era tanto estar como Supervisora de Comisión como estar para el INE. Yo necesito saber por qué me tocó estar en las dos» (SE local, Zona Periférica).
- «Nos sobrecargaron de funciones» (SE federal, Zona Norte).

Asimismo, algunas Supervisoras Electorales mencionaron que se generaron problemas debido a un exceso de formatos:

- «Son demasiados formatos, fue exagerado. Aparte de los formatos que mandaba el INE, en el distrito daban más formatos» (SE federal, Zona Norte).

La relación con los CAE en algunos casos fue buena, en otros tuvo algunos problemas:

- «Eran cinco CAE y se salieron dos CAE locales; se quedaron unos del INE sin apoyo, con esas tres se sacó el trabajo» (SE local, Zona Periférica)
- «Yo tuve unos CAE que me apoyaron al 100%; me ayudaban a unas cosas que yo les pedía, ir a capacitaciones, yo les decía que yo los acompañaba» (SE local, Zona Periférica).

- «No supimos qué hacer con los CAE locales porque nadie nos dijo. Preguntamos si ellos iban a capacitar pero nadie contestó. El INE digo que no sabía al respecto y que eso era problema de la CEE» (SE federal, Zona Norte).

Se enfrentaron algunos problemas administrativos, en los cuales algunos sueldos de CAE locales fueron usados para cubrir gastos de la Jornada Electoral del personal del INE:

- «Fue un malentendido. En la segunda quincena antes del día de la jornada nos llegó una cantidad, una parte. Nos dijeron esa es ayuda para el día de la jornada; a mí mi supervisor me dijo que ese dinero era para mí, pero en otra área tuvieron que dar las muchachas dinero, o sea, dar de su dinero para la comida, estuvieron peleando para que les regresaran su dinero» (SE local, Zona Periférica).
- «Lo que pasó fue que en el INE el profe dijo que a los CAE del INE se les iba a proporcionar lo que iba a ser especialmente para eso y a las CAE espejo también se les iba a depositar para que se apoyaran en los gastos; entonces lo que llegó entendí que se iba a repartir la mitad cada uno de lo que les dio, al último resultó que era el sueldo de ellas» (SE local, Zona Periférica).

Jornada Electoral

Las problemáticas mencionadas durante la Jornada Electoral fueron similares a las mencionadas por las Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Locales:

- *Dificultades para conseguir funcionarias/os y renunciadas*
 - » «Mucha gente no fue, a pesar de que se les preguntó que si iban a ir» (SE local, Zona Periférica).
 - » «Se está perdiendo la cultura para participar como funcionarios por los políticos y la corrupción» (SE federal,

- Zona Noreste China).
- » «El mero día algunos no fueron, ese fue el problema, funcionarios tomados de la fila» (SE local, Zona Periférica).
 - » «En una casilla solo se quedaron dos funcionarios y juntaron todo e iba revuelto» (SE federal, Zona Norte).
 - » «Los simulacros sí sirvieron mucho, nada más que el mero día algunos realmente sí no fueron, y ese fue el problema, pero fue en todo el estado, acomodaron muchos de la fila» (SE local, Zona Periférica).
 - *Falta de capacitación de CAE y falta de compromiso*
 - » «Mis CAE sí tuvieron capacitación, pero su problema fue actitudinal» (SE federal, Zona Norte).
 - » «A mis CAE sí les faltó capacitación» (SE federal, Zona Norte).
 - *Exceso de carga de trabajo*
 - » «No entiendo si fue por el presupuesto para ayudar a los que andan en la calle; es más trabajo ahora por la extensión territorial del distrito y pagan lo mismo que en procesos pasados» (SE federal, Zona Noreste China).
 - » «Teníamos que visitar casillas y apoyar funcionarios cuando no había CAE» (SE federal, Zona Norte).
 - » «En muchas casillas abandonamos a los funcionarios porque eran demasiados formatos que llenar el día de la jornada» (SE federal, Zona Norte).
 - » «En las casillas ya no querían armar lo de la consulta popular» (SE federal, Zona Norte).
 - *Dificultades en el llenado de actas*
 - » «En el momento en el que estaban llenando, se desesperaron los funcionarios; eran muchas, pusieron lo federal con lo local, la gente estaba desesperadísima, en lo de la consulta ni lo llenaron» (SE local, Zona Periférica).
 - » «En el llenado hubo un poco de confusión y detalles» (SE local, Zona Periférica).

- *Dificultades en el armado de paquetes*
 - » «Lo difícil fue ir a la casilla a armar el paquete porque los funcionarios no sabían» (SE federal, Zona Norte).
- *Corrupción en las casillas*
 - » «Los representantes de partido les marcaban a ciertas personas para que fueran a votar, porque saben que llevan a sus familiares y saben en qué sentido van a votar» (SE federal, Zona Noreste China).
- *Reforma electoral: modelo de casilla única*
 - » «No funcionaban mesas separadas porque como aquí no hay tanta gente se hace una guerra por la CEE y el INE para conseguir los funcionarios» (SE federal, Zona Noreste China).
 - » «No funciona porque a pesar de ser una sola mesa sigue siendo doble trabajo» (SE federal, Zona Norte).
 - » «El modelo de casilla única no funciona, porque es más confuso para el ciudadano» (SE federal, Zona Norte).
- *Consulta popular*

Pudo observarse una falta de conocimiento sobre la consulta popular:

 - » «El llenado hubo fallas y confusión en la consulta popular» (SE local, Zona Periférica).
 - » «No sabíamos qué hacer en cuanto a la consulta popular» (SE federal, Zona Norte).
 - » «Debió de haber sido en un día distinto a la Jornada Electoral» (SE federal, Zona Norte).
 - » «Solo nos dijeron que iba a haber una consulta popular, pero no sabíamos qué era, hasta que vimos los paquetes» (SE local, Zona Periférica).
 - » «No supe cómo sacaron la pregunta» (SE local, Zona Periférica).
- *Participación ciudadana*

La mayoría de las personas afirmó que volvería a participar.

Se recomendó como medios de difusión las redes sociales, el internet, y la televisión. En general se percibió gusto por el trabajo electoral y se expresaron deseos de continuar participando en la política.

Observadoras y Observadores Electorales

Convocatoria

Las formas en las que se enteraron de la convocatoria fue por invitación directa dentro de la universidad, por medio de una asociación, por conocidas y conocidos. Se hizo mención sobre la facilidad para cumplir con los requisitos de la convocatoria y el procedimiento de inscripción.

Capacitación

Se recibieron comentarios positivos sobre la capacitación recibida: «Fue excelente. Los felicito por el tiempo que dedicaron a mi persona, fue suficiente para estar preparados para este proceso» (Zona Sur), «En general estuvo bien utilizaron material para explicar. Fue un poco largo pero estuvo bien, nos brindaron material para estudiar más detalladamente (Zona Periférica).

En otros casos, se pidió una capacitación más extensa: «Sí, estuvo bien la capacitación, pero estuvo un poco a la carrera» (Zona Norte), «Breve, más a detalle, quedan muchas dudas sobre el proceso», «Más tiempo, más horas, más vivencial, visualizar el proceso más palpablemente» (Zona Metropolitana).

En la Zona Citrícola, algunas personas pensaron que iban a desarrollar un trabajo y a recibir un pago por el mismo: «Nadie fue a checar comida ni agua y todo el día estuvimos sin comer en la casilla, desde las nueve hasta las seis [...] luego cuando ya se terminó todo nos dimos cuenta de que no nos iban a pagar [...] yo fui a la Comisión a hablar porque nos dijeron que no nos iban a pagar» (Zona Citrícola).

Proceso y Jornada Electoral

En general, la mayoría acudió a más de una casilla durante la Jornada Electoral y no asistió a ningún evento previo ni posterior; únicamente un observador del municipio de San Pedro Garza García fue un recuento y otro de la Zona Sur mencionó haber asistido a un curso sobre nulidad electoral en la Comisión Municipal Electoral.

En Zona Metropolitana, destacó una observadora electoral de San Nicolás que en la Jornada Electoral realizó funciones de funcionaria de Mesas Directivas de Casilla debido a que no había quien tomara el cargo y las ciudadanas y ciudadanos la orillaron a hacerlo: «Hice todo el proceso de funcionario hasta el cierre. Nunca llegaron del INE ni de la CEE, solo en la apertura, y al final ya no supe a dónde se tenían que llevar los paquetes» (Zona Metropolitana).

Únicamente uno de los observadores electorales participantes mencionó haber entregado un reporte escrito de sus actividades: «Hice un informe y lo entregué personalmente en la Comisión Estatal Electoral, en la Avenida Madero» (Zona Sur).

Algunas personas consideraron que hubo una falta de capacitación de funcionarias y funcionarios de casilla: «Fui a varias [casillas] sinceramente siento que les falta mucho capacitar más a los funcionarios» (Zona Periférica), «Nos tocó que abrieron muy tarde las casillas y tomaron gente de la fila. Está mal porque esa gente no está capacitada» (Zona Citrícola), «Lo que faltó ahí fue capacitación, tanto para uno como para quienes estaban ahí en las casillas» (Zona Citrícola).

Figura de la Observadora y Observador Electoral

La mayoría de las personas que participaron en las Mesas Ciudadanas de Reflexión se inscribieron de forma independiente; únicamente una observadora afirmó formar parte de una organización.

Únicamente en Montemorelos y Ciénega de Flores se mencionó que había algún tipo de vinculación entre Observadoras y Observadores Electorales.

Percepción personal de la figura de la Observadora y Observador Electoral

Se destacó la importancia de observación electoral; sin embargo, se hicieron comentarios sobre su falta de atribuciones:

- «Puede ser necesario, pero su función no la toman tanto en cuenta. Nos dicen que no podemos hacer nada, pero ayudaría tener intervención» (Zona Periférica).
- «Considero que es necesario que siga la figura del observador, ya que es un derecho y un trabajo en conjunto entre el INE y la CEE, y los ciudadanos deben de hacerlo también» (Zona Norte).
- «Durante el proceso para estar en comunicación con el personal del INE o de la CEE, a mí no me dieron ninguna línea directa de comunicación, eso se desaprovechó» (Zona Metropolitana).
- «Importante la falta de comunicación de las y los observadores, abrir un canal para dar más información» (Zona Metropolitana).
- «Debe mantenerse la figura; es a nivel internacional debe seguir subsistiendo en la legislación promoverse y difundirse para participar, es una manera distinta de hacerlo» (Zona Sur).

Reforma electoral: modelo de casilla única

- «Sonaba muy bien el unificarlas, pero en la práctica no funcionaban, nadie sabía, era mucha gente en un solo lugar» (Zona Metropolitana).
- «Es mucha carga de trabajo para los CAE, luego les dan varias casillas, mejor que les den nada más una y que le pongan toda la atención» (Zona Citrícola).

Consulta popular

Se hicieron tanto comentarios positivos como negativos sobre la consulta popular:

- «Considero que debe tomarse en cuenta la consulta, el contenido puede no ser trascendente, pero en cuanto a la forma está correcto formalmente que se consulte a los ciudadanos» (Zona Sur).
- «Estuvo bien, no tenía conocimiento. Yo me enteré hasta ese día que fui a las elecciones que iba a haber una consulta popular» (Zona Periférica).
- «A nosotros sí nos capacitaron pero a la mayoría de la gente no, no hubo cartel, a algunos funcionarios sí, a otros no les importaba» (Zona Metropolitana).
- «Estaba enterado de que había consulta popular pero no recuerdo la pregunta, mucha gente la despreció [...] está bien el instrumento de participación ciudadana» (Zona Norte).
- «Cuando nos dieron la capacitación sí nos dijeron de la consulta popular y sí nos gustaría que siguiera» (Zona Citrícola).
- «Me pareció buena idea porque era una pregunta que era para un beneficio de nosotros mismos» (Zona Citrícola).

Participación ciudadana

Las Observadoras y Observadores electorales afirmaron que sí volverían a participar de nueva cuenta. Se mencionaron redes sociales, televisión y panorámicos como algunos de los medios para promover la participación ciudadana.

CONCLUSIONES Y PRINCIPALES RECOMENDACIONES

En el presente apartado se describen las principales problemáticas identificadas a lo largo de esta investigación, así como las recomendaciones para atender las áreas de oportunidad encontradas.

Convocatoria

- Selección de funcionarias y funcionarios en Comisiones Municipales que no residen en el municipio.
- Contratación de familiares en el mismo órgano.
- Baja respuesta a la convocatoria para integrar las MAC.
- Las Supervisoras y Supervisores consideran que el proceso de convocatoria fue extenso.

Recomendaciones

- Mayor difusión de las convocatorias para integrar los órganos temporales por parte de la Comisión Estatal Electoral.

Capacitación

- Hizo falta capacitación práctica para las Consejeras y Consejeros Municipales y MAC.
- Las Consejeras y Consejeros CME consideran que la última etapa de capacitación fue muy apresurada y mal planeada.
- Las funcionarias y funcionarios de MAC consideran que se debe capacitar más a quienes participan por primera vez.

- Las y los CAE locales no tuvieron capacitación o fue insuficiente.
- Hubo CAE federales que consideran la capacitación larga.
- Algunas y algunos SE federales juzgan que la capacitación del INE no fue suficiente.
- Se piensa que varias facilitadoras y facilitadores del INE no estaban preparados para capacitar.
- Algunas y algunos OE provenientes de universidades creen que el tiempo de capacitación es corto.
- Algunas y algunos OE esperaban un pago por realizar su labor.

Recomendaciones

- Mejorar la planeación de la estrategia de capacitación electoral para quienes participan en el proceso electoral, lo cual incluye actividades prácticas para mejorar el conocimiento de las atribuciones de cada participante
- Contar con mejores herramientas didácticas para lograr mayor eficiencia en las capacitaciones que se otorguen a participantes en el proceso electoral

Organización electoral

- Algunas Consejeras y Consejeros de las CME consideran que los espacios de trabajo no son adecuados.
- El equipamiento de las Comisiones Municipales Electorales se entregó tardíamente.
- Algunas Consejeras y Consejeros de las CME piensan que la calidad de los alimentos fue mala.
- Los guiones de las sesiones llegaban de forma retrasada.

Recomendaciones

- Instalar en tiempo y forma las Comisiones Municipales Electorales para que el personal operativo pueda realizar sus acti-

vidades adecuadamente.

- Poner mayor atención a las características de los locales que se seleccionarán para fungir como Comisiones Municipales Electorales durante el proceso electoral.
- Cambiar o auditar al proveedor de alimentos de las Comisiones Municipales Electorales de la Zona Metropolitana para evitar afectaciones a la salud del personal.
- Implementar una nueva estrategia para hacer llegar la documentación necesaria a las Comisiones Municipales Electorales a tiempo.

Asesoría jurídica

- Algunas Consejeras y Consejeros de las CME sostienen que no hubo asesoría jurídica por parte de la CEE.
- Destacaron la falta de comunicación en cuestiones jurídicas competentes a la CME.
- Hubo incidentes que no se manejaron de forma adecuada por parte del área jurídica de la CEE.

Recomendaciones

- Ofrecer mayor comunicación y coordinación entre el personal de las Comisiones Municipales Electorales y el área jurídica de la Comisión Estatal Electoral

Funciones de CAE y SE

- Falta de uniformidad en las indicaciones que reciben las y los CAE locales de parte del INE y la CEE.
- Algunas y algunos SE mencionan que no fueron capacitados adecuadamente en el uso del Multisistema ELEC2018.

Recomendaciones

- Mejorar la coordinación y comunicación entre el Instituto Nacional Electoral y la Comisión Estatal Electoral para definir funciones y responsabilidades del personal operativo, en particular lo relativo a CAE locales

Proceso electoral

- Debates: algunas Consejeras y Consejeros de las CME sostienen que no hubo apoyo por parte de los coordinadores de la CEE.
- Falta de cooperación entre INE y CEE: varias Consejeras y Consejeros de las CME expresan que el INE daba indicaciones a las y los CAE para que se enfocaran solo en lo federal y no en lo local.
- Integración de paquetes: algunas Consejeras y Consejeros de las CME consideran que no estaban correctamente integrados los paquetes.
- Recolección de paquetes: algunas personas de las CME y MAC consideran que hubo mala organización para el traslado de los paquetes a las Comisiones Municipales Electorales en la Jornada Electoral; los paquetes llegaron mal integrados. La mayoría de los paquetes electorales locales fueron entregados en las Juntas Distritales del INE. Consideran que algunas y algunos CAE no hicieron bien su trabajo respecto al traslado de paquetes.
- Capacitación: varias personas de las CME y MAC juzgan que algunas y algunos CAE no capacitaron adecuadamente a las funcionarias y funcionarios de casilla o que incluso no hubo capacitación. Algunas y algunos FMDC no sabían cómo llenar las actas por capacitación deficiente.
- CAE locales y federales: algunas Consejeras y Consejeros de las CME consideran que debieron contratar a las y los CAE

locales desde el principio; no estaban bien definidas las atribuciones de CAE local; faltó criterio en su contratación; no se les pagó en algunos casos. Faltó sinergia entre CAE locales y federales.

- Constancias de mayoría: varias Consejera y Consejeros de las CME sostienen que algunas constancias de mayoría tuvieron equivocaciones, como el mes, por ejemplo.
- Carga de trabajo: integrantes de las MAC piensan que las y los FMDC tuvieron excesiva carga de trabajo.

Recomendaciones

- Elaborar una estrategia de coordinación entre el personal de las Comisiones Municipales Electorales y la Comisión Estatal Electoral para la organización de los debates.

Reforma electoral

- Algunas Consejeras y Consejeros de las CME afirman que hace falta capacitación para que funcione el modelo de casilla única.
- En algunos casos el conteo de la elección federal y local no fue simultáneo.
- Algunas Consejeras y Consejeros de las CME prefieren el modelo anterior de casilla y que haya capacitación tanto de la CEE para la mesa local y del INE para la federal; está mejor que estén separados porque cada quien tiene su objetivo.
- Hubo baja respuesta para participar como funcionarias y funcionarios de casilla.
- Tanto CAE como OE consideran que el modelo de casilla única no funciona, porque es una excesiva carga de trabajo para CAE como para FMDC. También consideran que estaba mejor antes de la reforma, cuando la CEE y el INE tenían sus propias casillas.

Jornada Electoral

- CAE, SE y OE mencionan que hubo dificultad para conseguir FMDC.
- CAE, SE y OE afirman que hubo muchas renunciaciones de funcionarias y funcionarios durante la Jornada Electoral.
- Existió intervención de partidos políticos para generar renunciaciones de las funcionarias y funcionarios de casillas o reclutarlos como representantes de partido a través de incentivos económicos.
- Hubo exceso de funcionarias y funcionarios de casilla tomados de la fila.
- CAE, SE y OE subrayan la falta de capacitación a las funcionarias y los funcionarios.
- Faltó interés en capacitarse por parte de las funcionarias y los funcionarios de casilla.
- Hubo exceso de documentos para las y los FMDC.
- No se dio coordinación entre CAE federales y locales para las actividades en la jornada.
- Problemas en la entrega de paquetes el día de la jornada: algunas y algunos FMDC desconocían el mecanismo de traslado y entrega de paquetes.
- Algunas y algunos CAE y SE tuvieron que preparar los paquetes debido a que varias funcionarias y funcionarios abandonaron el material en las casillas por el trabajo excesivo.
- Los problemas en el llenado de actas ocurrieron por desconocimiento, falta de capacitación o cansancio.
- CAE y SE sostienen que hubo dificultades en la integración de los paquetes electorales por cansancio, retraso en el llenado de las actas o falta de capacitación.
- Las dificultades en el envío de las fotografías de las actas por parte de CAE fueron por problemas en la señal o falta de capacitación.

Proceso de cómputo de las MAC

- Problemas en cómputo originados en las casillas: rotulado de los paquetes, llenado de formatos, llenado de actas
- Espacios reducidos para hacer el cómputo
- Mala organización en la recepción de paquetes electorales
- Mala integración de los paquetes electorales

Figura de la Observadora y Observador Electoral

- Consideran que deberían tener mayores atribuciones y que haya mayor comunicación con la CEE y el INE.

Recuentos

- Las y los integrantes de las MAC expresan que no recibieron capacitación sobre los recuentos.

Consulta popular

- Las Consejeras y Consejeros de las CME, integrantes de las MAC, SE, CAE y OE sostienen que hizo falta difusión o que existió desinformación sobre la consulta popular.
- Las Consejeras y Consejeros de las CME, SE y CAE consideran que debió realizarse en otra fecha, diferente a la Jornada Electoral.
- Las y los integrantes de las MAC sostienen que se debe contar con personal adicional para la consulta popular, como la Cuarta Escrutadora o Cuarto Escrutador.
- Las y los integrantes de las MAC piensan que necesitaron capacitación sobre la consulta popular.

Participación ciudadana

- Las Consejeras y Consejeros de las CME consideran que falta difusión sobre las actividades de la CEE.
- Las y los integrantes de las MAC mencionan que es escasa la difusión sobre las convocatorias que emite la CEE.

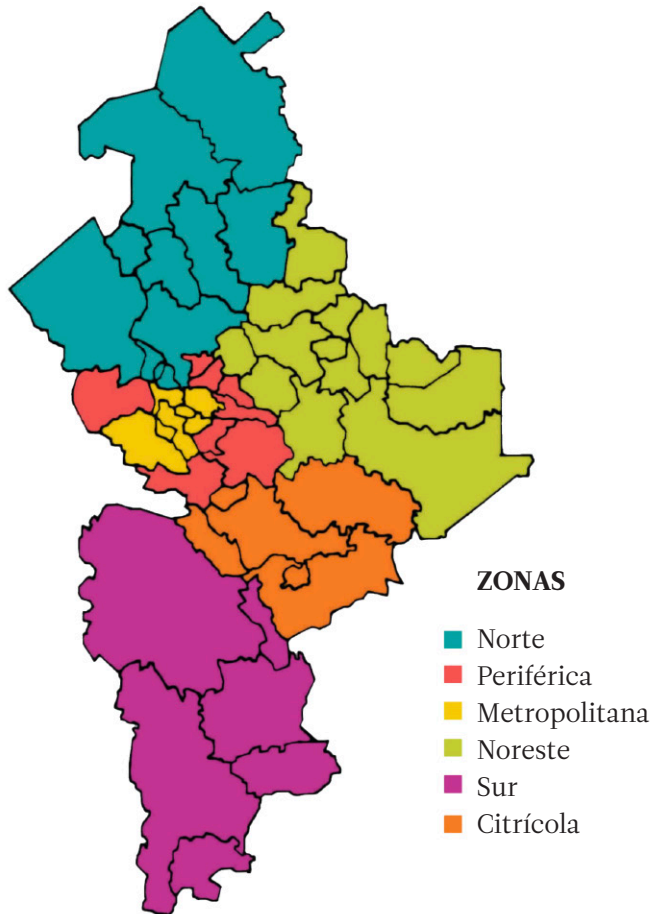
Recomendaciones generales

- Crear un plan de contingencia con el fin de reducir los riesgos que pudieran generar una inadecuada integración de paquetes electorales (previo a su entrega a las funcionarias y funcionarios de Mesas Directivas de Casilla).
- Incluir en la estrategia de los mecanismos de recolección acciones alternas para tener una mejor respuesta en caso de situaciones no previstas.
- Mejorar los procesos administrativos a fin de evitar contratiempos en los pagos al personal operativo de la CEE.
- Replantear el diseño de la documentación electoral, a fin de que sea más sencillo para las funcionarias y funcionarios de Mesas Directivas de Casilla realizar sus actividades durante la Jornada Electoral.
- Incluir en las capacitaciones a las y los integrantes de los organismos temporales de la Comisión Estatal Electoral información sobre el desarrollo de recuentos y las posibles actividades que realizarían en caso de darse.
- Generar una estrategia efectiva de difusión de los mecanismos de participación ciudadana, específicamente, de la consulta popular.
- Exhortar al Instituto Nacional Electoral la integración de una funcionaria o funcionario electoral adicional para atender las consultas populares
- Implementar mejoras en las campañas de difusión para incentivar la participación ciudadana.

ANEXOS

Anexo 1.

Mapa del estado de Nuevo León dividido por zonas geográficas



Anexo 2.

Tabla con datos descriptivos sobre Mesas Ciudadanas de Reflexión

	CME		MAC		SE		CAE		OE		TOTAL
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
Allende	1	1	1	0			0	1	0	0	4
Rayones	0	0	0	0			0	0	0	0	0
General Terán	0	1	0	1			1	0	0	0	3
Hualahuises	0	2	0	2			0	0	0	0	4
Linares	1	1	1	0			0	1	0	0	4
Montemorelos	1	0	0	1			0	0	1	4	7
TOTAL ZONA CITRÍCOLA	3	5	2	4			1	2	1	4	22
Aramberri	0	1	0	1			0	1	0	0	3
Doctor Arroyo	1	2	0	0			1	0	0	0	4
Mier y Noriega	0	0	1	0			0	0	0	0	1
General Zaragoza	2	0	1	0			0	0	0	0	3
Iturbide	1	1	0	1			0	0	1	0	4
Galeana	3	1	0	1			1	2	0	0	8
TOTAL ZONA SUR	7	5	2	3			2	3	1	0	23
Apodaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
García	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
General Escobedo	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	5
Guadalupe	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	5
Juárez	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4
Monterrey	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3
San Nicolás de los Garza	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3
Santa Catarina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
San Pedro Garza García	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3
TOTAL ZONA METROPOLITANA	6	4	3	3	1	4	1	0	1	2	25
Doctor Coss	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Los Ramones	0	2	0	2	1	0	1	1			7
General Bravo	0	1	0	1	0	0	0	1			3
China	2	0	1	1	1	0	0	0			5
Los Herreras	2	1	0	1	0	0	0	0			4
Los Aldamas	1	1	1	1	0	0	1	2			7
TOTAL ZONA NORESTE CHINA	5	5	2	6	2	0	2	4			26
Sabinas Hidalgo	1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	6
Abasolo	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Salinas Victoria	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Anáhuac	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
El Carmen	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Lampazos de Naranjo	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3
Mina	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
Vallejillo	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	5
Villaldama	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
Bustamante	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Hidalgo	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
TOTAL ZONA NORTE	5	8	2	3	0	4	0	3	1	0	26
Melchor Ocampo	0	1	0	0			1	0			2
Cerralvo	0	2	1	0			0	3			6
Higueras	0	2	0	1			0	0			3
Aguaileguas	1	1	0	1			0	0			3
París	1	1	1	1			0	0			4
Doctor González	0	0	0	0			0	0			0
General Treviño	0	0	0	0			0	0			0
TOTAL ZONA NORESTE CERRALVO	2	7	2	3			1	3			18
Pesquería	2	0	0	1	1	1			0	0	5
Cadereyta Jiménez	1	1	0	1	0	0			0	0	3
General Zuazua	0	0	0	0	0	0			0	0	0
Santiago	1	1	0	2	0	0			0	0	4
Marín	0	1	0	0	0	0			0	0	1
Ciénega de Flores	2	0	0	0	0	0			0	1	3
TOTAL ZONA PERIFERICA	6	3	0	4	1	1			0	1	16
TOTAL	34	37	13	26	4	9	7	15	4	7	
TOTAL	71	TOTAL	39	TOTAL	13	TOTAL	22	TOTAL	11	156	

Anexo 3.

Guion de Funcionarias y funcionarios de Mesas Auxiliares de Cómputo

Convocatoria e integración

1. ¿Cuál fue su motivo para participar como FMAC?
2. Durante el proceso de convocatoria y selección ¿qué atención recibieron por parte de la CEE?
3. ¿Considera que hay que cambiar algún aspecto del proceso de convocatoria? ¿Cuál?

Capacitación

4. Con respecto a su capacitación, ¿cómo considera que fue este proceso?
5. ¿La preparación fue suficiente como para cumplir con sus objetivos?
6. ¿Considera que la parte práctica de la capacitación fue suficiente?
7. ¿Considera que la capacitación para el uso de los equipos de cómputo fue suficiente?
8. Los cursos de capacitación ofrecidos por la CEE ¿cumplieron con sus expectativas? ¿Se les aclararon las dudas? ¿Se les informó debidamente sus atribuciones?
9. De acuerdo con su opinión, ¿cuál fue la calidad de los manuales y materiales didácticos de capacitación? ¿Fueron suficientes?
10. ¿Cuentan con experiencias electorales previas? ¿Cuáles?
11. En comparación con procesos electorales anteriores, ¿cómo calificaría la capacitación del proceso reciente?
12. ¿Qué aspecto considera que debe mejorarse de la capacitación?

Proceso de cómputo

13. ¿Cómo calificarían el desarrollo de los cómputos?

14. ¿Se presentaron problemas durante el cómputo parcial de Diputaciones locales? De ser así, ¿qué tipo de problemas?
15. ¿Se presentaron representantes de partidos políticos al cómputo parcial? ¿Cuál fue el trato con representantes de partidos políticos? ¿Hubo momentos tensos? ¿Cuáles? ¿Por qué?
16. De acuerdo con sus respectivas atribuciones y funciones, ¿cuáles les resultaron de mayor dificultad y por qué?
17. ¿Cuál fue el trato con el personal operativo, administrativo de las direcciones de la CEE y las CME? ¿Hubo momentos tensos? ¿Cuáles? ¿Por qué?
18. ¿Considera usted que las líneas de comunicación y de responsabilidad fueron lo suficientemente claras y efectivas?
19. ¿Consideran que todos los actores ciudadanos y el personal se condujo estrictamente bajo los principios electorales: certeza, independencia, imparcialidad, equidad, legalidad, objetividad, definitividad y transparencia?
20. Con base en su experiencia como miembro de Mesa Auxiliar de Cómputo, ¿considera que existe algún aspecto que puede mejorarse del sistema de cómputo? ¿Cuál?
21. ¿Fue suficiente el espacio de trabajo que les fue proporcionado? ¿Qué propondría cambiar de este?
22. ¿El depósito en donde se almacenan los paquetes electorales fue suficiente para cumplir con esta tarea?
23. ¿Qué recursos tecnológicos le fueron otorgados para realizar sus funciones? ¿Fueron suficientes?
24. ¿Qué elementos cambiaría para haber desarrollado mejor su trabajo?

Proceso electoral

25. ¿Cuál es su percepción acerca del proceso electoral 2018? ¿Qué mejoraría de este?
26. ¿Fue suficiente el presupuesto de las MAC para realizar sus tareas?

27. ¿Cuál es su percepción acerca de la participación ciudadana en esta contienda electoral? (Facilidad para contactar a las ciudadanas y ciudadanos resultantes de las insaculaciones, participación de Observadoras y Observadores Electorales, incidencia de las votaciones).
28. ¿Existió alguna dificultad para turnar los paquetes de Diputaciones locales a la Comisión Estatal Electoral?
29. ¿Estuvieron presentes representantes de partidos políticos en el cómputo de la elección de Diputaciones Locales? ¿Qué partidos políticos?

Recuentos

30. ¿Fueron convocados para apoyar en los recuentos de votos en las CME?
31. Al estar en la CME, ¿sí le fue posible participar en los recuentos?
32. ¿Se les otorgó la capacitación correspondiente para apoyar en los recuentos? ¿Fue suficiente?

Consulta popular

33. ¿En la capacitación recibida se le dio detallada la información relativa a la consulta popular que se llevó a cabo en el estado? ¿qué le pareció la capacitación otorgada respecto a la consulta popular?
34. ¿Cómo considera la implementación de la consulta popular en este proceso electoral? ¿Fue efectiva?
35. ¿Considera que los mecanismos de participación ciudadana como la consulta popular son importantes para generar mayor participación ciudadana? ¿Por qué?

Participación ciudadana

36. ¿Cuál medio de comunicación considera que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana?
37. ¿Votó de forma libre?

38. Si respondió «No» en la pregunta anterior, ¿qué motivó su voto?
39. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otra actividad de participación ciudadana se ha involucrado?
40. ¿De qué otra manera le gustaría participar en la vida cívico-política de su sociedad?
41. De acuerdo con la experiencia que vivió, ¿volvería a participar como MAC?

Anexo 4.

Guion de Consejeros Municipales Electorales

Convocatoria

1. ¿Por qué quiso ser CME? ¿Ha participado antes como CME o algún otro cargo a través de convocatoria pública?
2. ¿Cómo le pareció la convocatoria para integrar las Comisiones Municipales Electorales que realizó la CEE? ¿Le pareció transparente, eficiente, práctica, etc.?

Capacitación

3. ¿Cómo consideró la capacitación que se le brindó para ser CME?
4. Los cursos de capacitación ofrecidos por la CEE, ¿cumplieron con sus expectativas? ¿Se les aclararon las dudas? ¿Se les informó debidamente sus atribuciones?
5. De acuerdo con su opinión, ¿cuál fue la calidad de los manuales y materiales didácticos de capacitación? ¿Fueron suficientes?
6. ¿Cuentan con experiencias electorales previas? ¿Cuáles?
7. En comparación con procesos electorales anteriores, ¿cómo calificaría la capacitación del proceso reciente?
8. ¿Qué aspecto considera que debe mejorarse de la capacitación?

9. ¿Considera que en este proceso electoral hubo más información y trabajos a realizar en el marco de sus funciones?
¿La CEE le brindó las herramientas para ello?

Organización electoral

10. ¿Cómo considera la coordinación entre CEE y el personal de su CME? ¿Cómo lo trató CEE? ¿Se presentaron complicaciones entre CEE y su CME?
11. ¿Considera que las atribuciones como Consejera o Consejero Municipal son suficientes?
12. ¿Considera que son tomados en cuenta para la selección de personal? ¿Consideran importante que esto ocurra?
13. ¿Fue suficiente el presupuesto que se les otorgó para realizar sus tareas? ¿Propondría que se le otorguen más herramientas para hacer más eficiente y fácil el proceso?
14. ¿Cree que la compensación económica es justa? (Lo que recibe y el hecho de que se la den).
15. ¿Los recursos tecnológicos que le fueron otorgados para realizar sus funciones fueron suficientes?
16. ¿Cómo fue el trato con el personal operativo, administrativo y directivo de la CME?
17. ¿Aproximadamente cuántas veces sesionaron durante este proceso electoral? ¿Consideran que las sesiones fueron útiles?
18. ¿Recibió asesoría por parte del personal de DOYEE para el desarrollo de las sesiones? ¿Tuvieron los recursos necesarios para ello?
19. ¿Cómo considera que fue la relación entre CME y representantes de partido?

Asesoría jurídica

20. ¿Recibieron asesoría legal por parte de la Dirección Jurídica de CEE? ¿Qué le pareció? ¿Fue útil la asesoría legal?

Proceso electoral

21. ¿Qué etapas del proceso electoral consideró con más dificultades? ¿Por qué?
22. ¿Estuvieron presentes representantes de partidos políticos en los distintos momentos de la Jornada Electoral? ¿Qué partidos?
23. ¿Qué les parecieron los debates? ¿Pudieron contar con más apoyo de CEE?
24. ¿Asistieron Observadoras y Observadores Electorales a su CME? ¿Cómo fue su desempeño? ¿Cree que su presencia tenga algún aporte de valor a mejorar el proceso electoral?
25. ¿Recibieron los materiales y documentación electoral de elecciones ordinarias y consulta popular a tiempo? En caso de que no, ¿qué problemática tuvieron?
26. ¿Se entregó a tiempo y sin inconvenientes el material electoral a Presidentas y Presidentes de las MDC?
27. ¿Cómo calificaría el desempeño de las funcionarias y funcionarios de casilla durante la Jornada Electoral 2018?
28. ¿Existió alguna problemática en la implementación de los mecanismos de recolección de los paquetes electorales?
29. El protocolo para la localización de paquetes o expedientes de elecciones ordinarias no entregados, ¿sirvió para las tareas de los cómputos? ¿Fue oportuno?
30. ¿Existió alguna dificultad para turnar los paquetes de Ayuntamientos a la CEE?
31. ¿Hubo algún incidente para la entrega de constancias para Ayuntamiento?
32. En general, ¿qué le pareció el proceso electoral 2018? ¿qué mejoraría de este?
33. ¿Qué piensa de los gastos de campaña de estas elecciones? ¿Cree que se hicieron adecuadamente? ¿Qué considera de la guerra sucia entre partidos estas elecciones? ¿Qué piensa de la influencia de los medios de comunicación en la misma?

Reforma electoral: modelo de casilla única

34. En caso de haber trabajado como CME anteriormente, ¿considera que los cambios promovidos por la reforma electoral 2014 afectaron este proceso electoral? ¿Qué piensa del modelo de Casilla Única? ¿Sirve? ¿Es efectivo?

Consulta popular

35. ¿En la capacitación recibida se le dio detallada la información relativa a la consulta popular que se llevó a cabo en el estado? ¿Qué le pareció la capacitación otorgada respecto a la consulta popular?
36. ¿Cómo considera la implementación de la consulta popular en este proceso electoral? ¿Fue efectiva?
37. ¿Considera necesario una Escrutadora o Escrutador adicional para el cómputo de la consulta popular?
38. Al concluir la Jornada Electoral, ¿existió alguna problemática en la recepción de paquetes de consulta popular en la CME?
39. Respecto a la consulta popular estatal, ¿qué le pareció el proceso de cómputo? ¿Fue práctico?
40. El protocolo para la localización de paquetes o expedientes de la consulta popular no entregados, ¿sirvió para las tareas de los cómputos? ¿Fue oportuno?
41. ¿Considera que el cómputo de la consulta popular se debe realizar tiempo posterior (una semana) a los cómputos de elecciones ordinarias? ¿Fue conveniente? ¿Fue mucho tiempo?
42. ¿Considera que los mecanismos de participación ciudadana como la consulta popular son importantes para generar mayor participación ciudadana? ¿Por qué?
43. Durante el periodo electoral, ¿observó publicidad que promoviera la participación ciudadana y la consulta popular? ¿En qué medios la observó?

Participación ciudadana

44. Durante el periodo electoral, ¿observó publicidad que promoviera la participación ciudadana? ¿En qué medios la observó? ¿Qué actos de participación ciudadana promovían?
45. ¿Cómo consideró la participación ciudadana estas elecciones? ¿Cómo vio que se interesó más la gente en participar?
46. ¿Qué les parecieron los debates? ¿Pudieron contar con más apoyo de CEE?
47. ¿Cuál medio de comunicación considera que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana?
48. ¿Votó de forma libre?
49. Si respondió «No» en la pregunta anterior, ¿qué motivó su voto?
50. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otra actividad de participación ciudadana se ha involucrado?
51. ¿De qué otra manera le gustaría participar en la vida cívico-política de su sociedad?
52. De acuerdo con la experiencia que vivió, ¿volvería a participar como CME?

Anexo 5.

Guion de Observadoras y Observadores Electorales

Convocatoria

1. ¿Cuál fue su motivo para participar como Observadora u Observador Electoral durante el proceso electoral 2018?
2. ¿Cambiaría algo de los requisitos que se piden en la convocatoria?

Capacitación

3. ¿Qué piensa usted de la capacitación que se le fue dada para ser acreditado como Observadora u Observador Electoral? ¿Fue clara toda la información que proporcionaron sus ca-

- pacitadores? ¿Aclararon todas las dudas? ¿Fue reconfortable su estancia?
4. ¿El tiempo de duración de dicha capacitación fue suficiente? ¿Fue agotador?
 5. ¿Cree que la preparación fue suficiente como para cumplir con sus funciones durante el proceso electoral?
 6. ¿Cómo describiría el desempeño por parte de sus capacitadores? ¿Hicieron buen manejo del tema, fueron tediosos, cordiales, etc.?
 7. De acuerdo con su opinión, ¿cuál fue la calidad de los manuales y materiales didácticos de capacitación? ¿Fueron suficientes?
 8. ¿Qué aspecto cree que pueda mejorarse de la capacitación?

Proceso electoral

9. ¿Asistió a algún evento del proceso previo a la Jornada Electoral? ¿A cuál? ¿Se desarrolló este con normalidad?
10. ¿Asistió a la Jornada Electoral? En general, ¿cómo vio el desarrollo de la Jornada Electoral?
11. ¿Entregó el informe escrito a las autoridades correspondientes? ¿Hubo algún problema con el procedimiento?

Jornada Electoral

12. ¿A cuántas casillas electorales asistió durante la Jornada Electoral? ¿Cuánto tiempo duró en la casilla o en las casillas?
13. ¿La o las casillas que fueron visitadas se establecieron en lugares accesibles? ¿Contaban con espacio suficiente?
14. ¿Las casillas electorales visitadas contaban con acceso especial para personas con discapacidad? (Acceso para sillas de ruedas, etc.).
15. ¿Cómo calificaría el compromiso y civismo por parte de las funcionarias y funcionarios de casilla? (Amabilidad, indiferencia, etc.). ¿Considera que los mismos estaban bien capacitados y conocían sus funciones en la Jornada Electoral?

16. ¿Observó algún incidente en relación a actividades antide-mocráticas por parte de algún partido político, ciudadana, ciudadano, votante, funcionaria o funcionario de casilla? (Compra-venta de votos, coacción del voto, acarreo, pro-selitismo, entrega de dinero, entrega de despensas u otras.)
17. ¿Cuál fue su percepción del desarrollo de la jornada elec-toral en el tiempo que observaron? (Fue agitado, pacífico, violento, etc.).
18. ¿Asistió a alguna otra parte que no fuesen casillas electora-les? (CME o CEE) ¿A cuál? ¿Qué observó ahí?
19. ¿Notó alguna irregularidad en el conteo de votos hecho dentro de la o las casillas? ¿Notó alguna irregularidad en al-guno de los organismos que haya visitado?
20. En su caso, ¿observó alguna problemática en la implemen-tación de los mecanismos de recolección de los paquetes electorales?
21. ¿Observó alguna incidencia en el escrutinio y cómputo del proceso electoral 2018?
22. De acuerdo con la experiencia vivida, ¿confía usted en los resultados de las elecciones y en la actuación de los orga-nismos y funcionarios electorales?
23. ¿Cuál es su percepción acerca del proceso electoral 2018? ¿Qué mejoraría de este?

Figura de la Observadora y Observador Electoral

Observadores individuales

24. ¿Tuvieron oportunidad de vincularse con otras Observa-doras u Observadores Electorales o con organizaciones de observación electoral?

Observadores por organización

25. ¿Por qué participan a través de una organización?
26. ¿En la organización que participan existen metodologías de

observación? ¿Elaboran previamente un estudio para saber cómo y qué observar?

27. ¿Reciben recursos económicos por parte de la organización para realizar la observación electoral?
28. ¿La organización presentó ante la opinión pública los resultados de la observación electoral desarrollada?

Percepción personal de la figura de la Observadora y Observador

Electoral

29. ¿Qué recomendaciones harían para mejorar la participación de los OE?
30. ¿Considera necesaria la observación electoral?

Reforma electoral: modelo de casilla única

31. En el caso de los que hayan participado en procesos electorales anteriores, a través de cualquier figura, ¿cómo le pareció la logística del modelo de casilla única en el momento de votar y a lo largo de la Jornada Electoral?
32. ¿Esta fue su primera vez como Observadora u Observador Electoral? ¿Cómo considera que los cambios promovidos por la reforma electoral 2014 afectaron este proceso electoral? (Comparación en términos de eficiencia, legitimidad, etc.).

Consulta popular

33. ¿En la capacitación recibida se le dio la información relativa a la consulta popular que se llevó a cabo en el estado? ¿Qué le pareció la capacitación otorgada respecto a la consulta popular?
34. ¿Cómo considera la implementación de la consulta popular en este proceso electoral? ¿Fue efectiva?
35. ¿Asistió a los cómputos de la consulta popular en las CME? ¿Qué opinión tiene al respecto? ¿Qué mejoraría?

36. ¿Considera que los mecanismos de participación ciudadana como la consulta popular son importantes para generar mayor participación ciudadana? ¿Por qué?
37. Durante el periodo electoral, ¿observó publicidad que promoviera la consulta popular? ¿En qué medios la observó?

Participación ciudadana

38. Durante el periodo electoral, ¿observó publicidad que promoviera la participación ciudadana? ¿En qué medios la observó? ¿Qué actos de participación ciudadana promovían?
39. ¿Cuál medio de comunicación considera que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana?
40. ¿En las elecciones votó de forma libre? ¿Se le presionó de alguna manera a ejercer su voto? ¿De qué manera?
41. Fuera de ejercer su voto y ser observador electoral, ¿en qué otra actividad de participación ciudadana se ha involucrado? ¿De qué otra manera le gustaría participar en la vida cívico-política de su sociedad?
42. De acuerdo con la experiencia que vivió, ¿volvería a participar como OE?

Anexo 6.

Guion de Supervisoras y Supervisores Electorales

Convocatoria

1. ¿Cuál fue su motivación para participar como SE?
2. ¿Cómo se enteró de la convocatoria?
3. ¿Le pareció transparente y apropiado (requisitos, exámenes, etc.) el proceso de convocatoria?

Capacitación

4. En general, ¿cómo calificaría la capacitación que se le otorgó para ser SE? ¿Hay algo que mejoraría?

5. ¿Cómo calificaría todos los manuales y materiales de apoyo otorgados para la capacitación?
6. ¿Cree que la capacitación lo preparó para enfrentar la Jornada Electoral?
7. ¿Qué le pareció el llenado de formatos durante este proceso electoral 2018? ¿Le parecieron demasiados, pocos, innecesarios, complicados, etc.?
8. ¿Recibieron materiales de simulacros? ¿Les sirvió de apoyo para llevar a cabo sus capacitaciones?
9. ¿Cómo consideró su relación con el Vocal del INE y con el jefe de oficina de la CME durante el proceso electoral? ¿Resolvió sus dudas durante el mismo?

Funciones

10. ¿Cómo le parecieron las facultades y responsabilidades que le fueron delegadas como SE?
11. ¿Qué le pareció el uso del MULTISISTEMA ELEC2018?
12. ¿Cómo calificaría el desempeño de los CAE de su ZORE? ¿Cómo fue su relación con ellos? ¿Fueron pertinentes los reportes de avance de los CAE para el monitoreo del proceso electoral?
13. ¿Hubo complicaciones para coordinar las ARE de su ZORE?
14. ¿Cómo calificaría el desempeño de los CAE y FMDC durante el simulacro y Ensayo de la Jornada Electoral? ¿Cree que el simulacro fue representativo de la Jornada Electoral real?
15. ¿Le pareció justa o necesaria la compensación económica por su labor como SE? En su caso, ¿siente que tuvo más carga de trabajo en este proceso electoral que en anteriores?

Jornada Electoral

16. ¿Qué retos se le presentaron el día de la Jornada Electoral?
17. En general, ¿cómo calificaría el desarrollo de las elecciones?
18. ¿Cree que los CAE actuaron profesionalmente durante las elecciones?

19. ¿Cree que los CAE cumplieron con sus funciones de forma efectiva el día de la Jornada Electoral?
20. ¿Cómo calificaría el proceso de notificación, uso y cierre de los inmuebles utilizados para las casillas?
21. ¿Tuvieron dificultades con los mecanismos de recolección de los paquetes electorales? ¿Cuáles?

Recuentos

22. ¿Fueron convocados para apoyar en los recuentos de votos en las CME?
23. Al estar en la CME, ¿sí le fue posible participar en los recuentos?
24. ¿Se les otorgó la capacitación correspondiente para apoyar en los recuentos? ¿Fue suficiente?

Reforma electoral: modelo de casilla única

25. ¿Cómo le pareció la logística del modelo de casilla única al momento de votar?
26. Si no es su primera vez participando como SE, ¿considera que los cambios promovidos por la reforma electoral 2014 afectaron este proceso electoral? ¿Cómo?

Consulta popular

27. ¿En la capacitación recibida del INE o CEE se le dio detallada la información relativa a la consulta popular que se llevó a cabo en el estado? ¿Qué le pareció la capacitación otorgada respecto a la consulta popular?
28. ¿Le ayudó la capacitación recibida de la consulta popular para la realización de sus funciones a la hora de bajar la información a sus CAE? ¿Faltó información a detallar? ¿Fue laborioso el proceso de capacitación de la consulta popular?
29. ¿Considera que los CAE tenían suficiente información de la consulta popular para transmitirla a los FMDC?
30. ¿Considera que fue necesario una Escrutadora o Escrutador

adicional en la casilla para el cómputo de la consulta popular? ¿Por qué?

31. ¿Cómo considera la implementación de la consulta popular en este proceso electoral? ¿Fue efectiva?
32. ¿Considera que los mecanismos de participación ciudadana como la consulta popular son importantes para generar mayor participación ciudadana? ¿Por qué?

Participación ciudadana

33. ¿Cuál medio de comunicación considera que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana?
34. ¿Votó de forma libre?
35. Si respondió «No» en la pregunta anterior, ¿qué motivó su voto?
36. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otra actividad de participación ciudadana se ha involucrado?
37. ¿De qué otra manera le gustaría participar en la vida cívico-política de su sociedad?
38. De acuerdo con la experiencia que vivió, ¿volvería a participar como SE?

Anexo 7.

Guion de Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales

Convocatoria

1. ¿Cuál fue su motivación para participar como CAE?
2. ¿Cómo se enteró de la convocatoria?
3. ¿Le pareció transparente y apropiado (requisitos, exámenes, etc.) el proceso de convocatoria?
4. ¿Qué cambiaría del proceso de convocatoria?

Capacitación

5. ¿Qué le pareció la capacitación para ser CAE? ¿Cree que fue

- suficiente para el día de las elecciones?
6. ¿Cómo calificaría los manuales y materiales otorgados para la capacitación?
 7. ¿Cree que la capacitación lo preparó para enfrentarla Jornada Electoral?
 8. ¿Qué cambiaría de la capacitación?
 9. ¿Cómo le pareció el llenado de formatos para el proceso electoral 2018? ¿Le parecieron muy pocos, demasiados, complicados, innecesarios, etc.?
 10. ¿Recibieron materiales de simulacros? ¿Les sirvió de apoyo para llevar a cabo sus capacitaciones?
 11. ¿Cómo calificaría las capacitaciones impartidas a FMDC?

Funciones

12. ¿Cree que se le asignaron suficientes responsabilidades como CAE? (tamaño del ARE, etc.).
13. ¿En qué tarea tuvo que apoyar más a la funcionaria o funcionario de casilla?
14. En la mayoría de los casos, ¿cuál fue la reacción de las ciudadanas y ciudadanos cuando les notificó su selección para participar como FMDC?
15. ¿Tuvo complicaciones para contactar y convencer a las personas sorteadas como FMDC? ¿Cuáles?
16. ¿Le pareció justa o necesaria la compensación económica? ¿Los gastos de campo fueron adecuados para la realización de sus funciones? ¿Siente que tuvo más carga de trabajo en este proceso electoral que en anteriores?

Simulacro de la Jornada Electoral

17. ¿Cómo fue la respuesta de FMDC para asistir al simulacro de la Jornada Electoral? ¿Cómo calificaría dicho evento? ¿Considera que el simulacro fue útil para enfrentarse a la Jornada Electoral?

Relación con Jornada Electoral

18. ¿Cómo fue su relación con su Supervisora o Supervisor Electoral? ¿Cómo calificaría la atención que le brindó?

Jornada Electoral

19. ¿Qué inconvenientes se presentaron en su casilla el día de las elecciones?
20. ¿Asistieron todos sus funcionarios a las casillas? ¿Se tomaron de la fila?
21. En su percepción, ¿cuál fue el ambiente que se vivió en su casilla durante la jornada?
22. ¿Qué retos o dificultades se le presentaron como CAE el día de las elecciones?
23. ¿Cómo calificaría el desempeño de las funcionarias y funcionarios de casilla el día de las elecciones?
24. ¿Recuerda haber visto actividades antidemocráticas durante la jornada?
25. ¿A qué hora cerraron sus casillas?
26. ¿Hubo dificultades para trasladar los paquetes electorales a las Juntas Distritales o Comisiones Municipales Electorales?

Recuentos

27. ¿Fueron convocados para apoyar en los recuentos de votos en las CME?
28. Al estar en la CME, ¿sí le fue posible participar en los recuentos?
29. ¿Se les otorgó la capacitación correspondiente para apoyar en los recuentos? ¿Fue suficiente?

Reforma electoral: modelo de casilla única

30. ¿Fue la primera vez que participó como CAE? Si no fue así, ¿cómo cree que los cambios promovidos por la reforma electoral 2014 afectaron este proceso?

31. ¿Cómo le pareció el modelo de casilla única a la hora de votar?

Consulta popular

32. ¿En la capacitación recibida del INE o CEE se le dio detallada la información relativa a la consulta popular que se llevó a cabo en el estado? ¿Qué le pareció la capacitación otorgada respecto a la consulta popular?
33. ¿Le ayudó la capacitación recibida de la consulta popular para la realización de sus funciones a la hora de bajar la información a los FMDC? ¿Faltó información a detallar? ¿Fue laborioso el proceso de capacitación de la consulta popular?
34. ¿Considera que FMDC tenían suficiente información para recibir y contar la votación de la consulta popular?
35. ¿Considera que fue necesario una Escrutadora o Escrutador adicional en la casilla para el cómputo de la consulta popular? ¿Por qué?
36. ¿Cómo considera la implementación de la consulta popular en este proceso electoral? ¿Fue efectiva?
37. ¿Considera que los mecanismos de participación ciudadana como la consulta popular son importantes para generar mayor participación ciudadana? ¿Por qué?

Participación ciudadana

38. ¿Cuál medio de comunicación considera que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana?
39. ¿Votó de forma libre?
40. Si respondió «No» en la pregunta anterior, ¿qué motivó su voto?
41. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otra actividad de participación ciudadana se ha involucrado?
42. ¿De qué otra manera le gustaría participar en la vida cívico-política de su sociedad?
43. De acuerdo con la experiencia que vivió, ¿volvería a participar como SE?

MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN
del proceso electoral 2017-2018 en Nuevo León
se terminó de editar en el mes de mayo de 2020.

COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL NUEVO LEÓN

COORDINACIÓN DEL PROYECTO

Carlos Alberto Piña Loredo
Líder de equipo

Andrés Saldívar Martínez
Denisse Alejandra de la Peña Barajas
Lázaro Onofre Rivera
Mónica Lizette Zertuche Meléndez
Natalia Valerio Estada
Rodolfo Olivares Llarena
Equipo

CUIDADO DE LA EDICIÓN

Cuauhtémoc Iglesias Ontiveros
Director de Capacitación Electoral

Mateo de Jesús Flores Flores
Jefe del Departamento Editorial

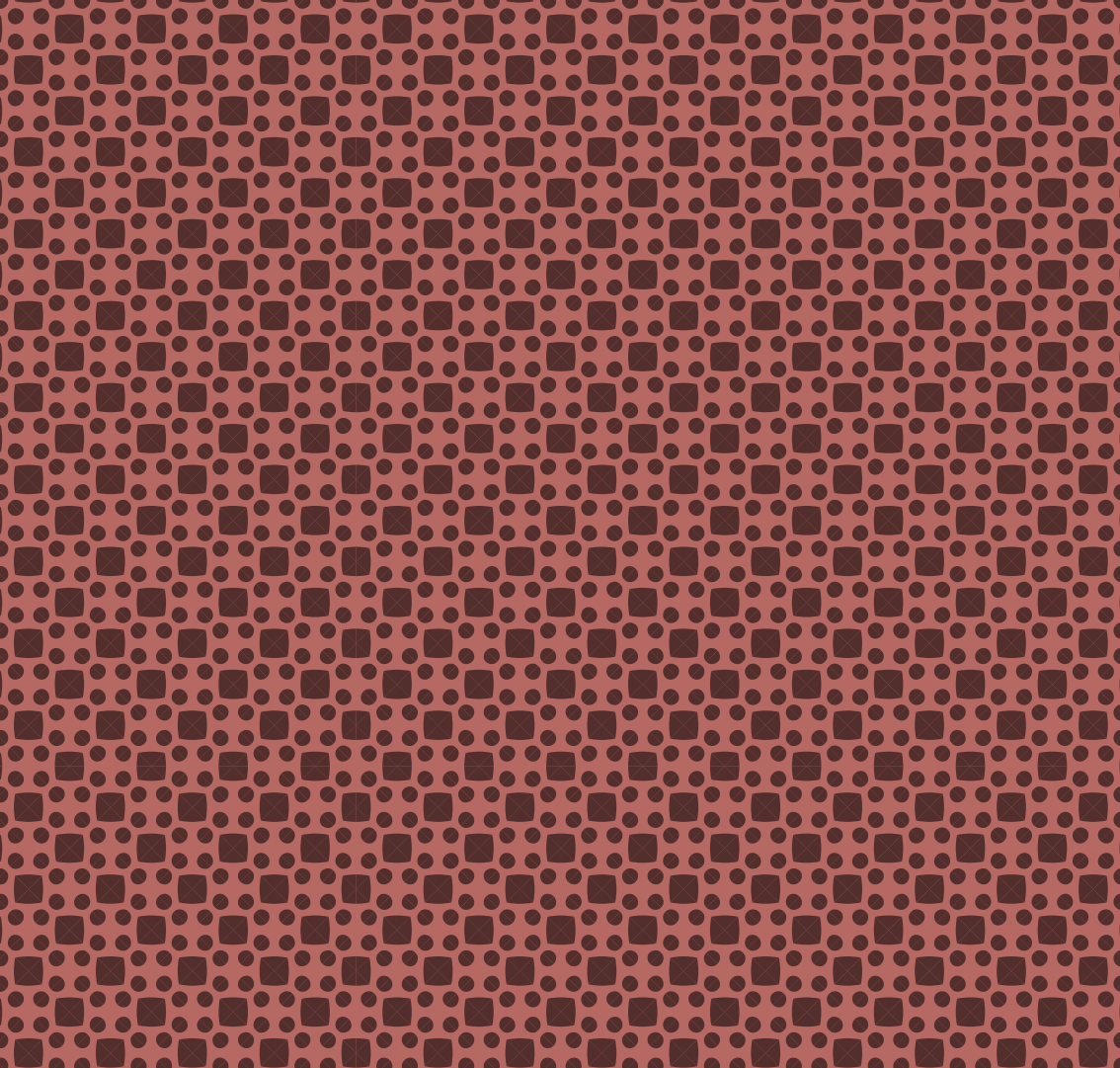
Elena Herrera Martínez
Diseñadora Editorial

Mayela Vianney Zavalza Aguilar
Asistente de Diseño

César Eduardo Alejandro Uribe
Mario Alberto Arizpe Lavador
Correctores

TIPOGRAFÍA

Leitura y The Sans



COMISIÓN
ESTATAL
ELECTORAL
NUEVO LEÓN



5 de Mayo 975 Ote.,
Centro, Monterrey, N. L., México
(81) 12331515 y 800 CEENLMX (2336569)

www.ceenl.mx

    /ceenlmx

